

Logopedian valintakoevalinnan toisen vaiheen kokeen mallivastaukset ja pisteytys 2020

1. Taustaa valintaan liittyen

Logopedian valintakoe järjestettiin keväällä 2020 COVID-19-tilanteen vuoksi poikkeuksellisella tavalla. Valintakoeysteytyöhön osallistuivat Helsingin, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistot. Valintakoe järjestettiin yhtenäisesti, mutta kyse ei ole yhteisvalinnasta, vaan jokainen hakukohde oli itsenäinen ja kukin yliopisto teki oman valintansa. Valintakoevalinnan ensimmäinen vaihe järjestettiin 4.6.2020 etäkokeena (AMK-valintakoe). Valintakoevalinnan toiseen vaiheeseen kutsuttiin ensimmäisessä vaiheessa korkeimmat pisteet saaneita hakijoita vähintään kaksinkertainen määrä valintakoevalinnan aloituspaikkoihin nähden, yhteensä 68 hakijaa. 68 hakijasta 15.6.2020 järjestettyyn toisen vaiheen kokeeseen osallistui yhteensä 66 hakijaa Helsingissä, Oulussa, Tampereella ja Turussa.

Toisen vaiheen valintakokeessa maksimi raakapisteiden määrä oli 40. Raakapisteet skaalattiin välille 0-100,000 pistettä siten, että parhaan hakijan pistemäärä on 100,000. Skaalauskerroin laskettiin jakamalla luku 100,000 parhaiten vastanneen hakijan raakapistemäärällä. Paras hakija sai kokeesta täydet 40 raakapistettä, jolloin skaalauskerroimeksi tuli 2,50. Muiden hakijoiden lopullinen toisen vaiheen kokeen pistemäärä laskettiin kertomalla hakijan raakapistemäärä skaalauskerroimella. Pistemäärä pyöristettiin kolmen desimaalin tarkkuudella.

Tullakseen huomioiduksi valintakoevalinnassa hakijan täytyi suorittaa toisen vaiheen koe hyväksytysti. Minimipisteraja (valintakoevalinnan toisesta vaiheesta edellytetty vähimmäispistemäärä) oli 35 pistettä. Mikäli hakija sai toisesta vaiheesta alle 35 pistettä, toisen vaiheen koe hylättiin, eikä hakijaa huomioitu valintakoevalinnassa.

Mikäli useilla hakijoilla oli samat pisteet toisen vaiheen kokeesta, ratkaistiin tasapistetilanne toisen vaiheen kokeen yksittäisten kysymysten raakapistemäärien perusteella seuraavassa järjestyksessä:

1. Kysymys 5
2. Kysymys 4
3. Kysymys 3
4. Kysymys 2
5. Kysymys 1

Jos tämän jälkeen hakijoita oli edelleen tasapisteissä, valittiin opiskelijaksi valittava(t) arpomalla.

2. Valintakoetehtävä

Kokeessa oli yksi tehtävä, joka koostui kahdeksasta osatehtävästä. Kussakin osatehtävässä oli viisi väittämää A–E eli koko kokeessa oli yhteensä 40 väittämää. Jokaisesta osatehtävästä oli mahdollisuus saada joko 5 pistettä (5 oikein); 2,5 pistettä (4 oikein); 1 piste (3 oikein) tai 0 pistettä (0-2 oikein).

Ohjeistus kokeessa:

”Tehtävään kuuluva aineisto koostuu yhdestä artikkelista sekä tästä artikkelista koostetusta sanastosta, jotka löydät aineistovihosta ja sen liitteestä. Vastaukset tulee perustaa ainoastaan aineistossa annettuihin tietoihin. Jos jokin tehtävässä annettu tieto on ristiriidassa minkä tahansa muun tiedon kanssa, perusta ratkaisusi aineistossa annettuun tietoon.

Tehtävä koostuu osatehtävistä 1.–8., joissa jokaisessa on viisi väittämää. Jokaisessa osatehtävässä 1–4 väittämää on tosia. Tehtävänäsi on vastata, mitkä väittämät ovat artikkelin mukaan tosia ja mitkä epätosia. Osatehtävissä on vastattava kaikkiin kohtiin oikein saadakseen täydet pisteet. Virheellä tarkoitetaan valittua väärää vaihtoehtoa, molempien vaihtoehtojen valitsemista tai molempien vaihtoehtojen valitsematta jättämistä.

Jokaisessa osatehtävässä 1.–8.:

- 0 virhettä johtaa täyteen pistemäärään
- 1 virhe johtaa n. 50 prosenttiin täydestä pistemäärästä
- 2 virhettä johtaa n. 20 prosenttiin täydestä pistemäärästä
- 3–5 virhettä antaa tulokseksi 0 pistettä

Vastaa vastauslomakkeelle rastittamalla TOSI / EPÄTOSI osatehtävien 1.–8. jokaisen väittämän A–E kohdalle.”

3. Toisen vaiheen kokeen pisteytys ja oikeat vastaukset

Kokeen jälkeen suoritettiin itemianalyysi. Itemianalyyssissa otettiin tarkempaan tarkasteluun jokainen väittämä, jossa oikeiden vastausten määrä oli alle 75 prosenttia.

- Mikäli itemianalyysi osoitti näissä väittämissä ULI:n olevan alle 0.2 (väittämän diskriminaatiokyky on heikko), päädyttiin tulkitsemaan kaikkien hakijoiden vastaus oikeaksi. Väittämää ei suoraan poistettu yllä selitetyn pisteytysmallin vuoksi.
- Mikäli itemianalyysi osoitti näissä väittämissä ULI:n olevan yli 0.2, tarkasteltiin väittämän mahdollinen monitulkintaisuus.

Itemianalyysin perusteella päädyttiin tulkitsemaan kaikkien hakijoiden vastaus oikeaksi seuraavissa väittämissä: 4.D), 6.D) ja 1.E).

Oikeat vastaukset:

Väittämä	TOSI	EPÄTOSI	Vastaus tulkittu olevan kaikilla hakijoilla oikein.
1.A)	X		
1.B)		X	
1.C)		X	
1.D)		X	
1.E)			X
2.A)		X	
2.B)		X	
2.C)		X	
2.D)	X		
2.E)		X	
3.A)	X		
3.B)		X	
3.C)	X		
3.D)		X	
3.E)		X	
4.A)	X		
4.B)		X	
4.C)		X	
4.D)			X
4.E)	X		
5.A)		X	
5.B)	X		
5.C)		X	
5.D)		X	
5.E)	X		
6.A)	X		
6.B)		X	
6.C)	X		
6.D)			X
6.E)		X	
7.A)	X		
7.B)		X	
7.C)	X		
7.D)	X		
7.E)	X		
8.A)	X		
8.B)		X	
8.C)		X	
8.D)		X	
8.E)	X		