

Jatkotutkinto-opas (2022–2023)

1 Jatkotutkintojen tavoitteet ja rakenne

2 Hakeminen jatko-opintoihin

2.1 Jatko-opintokelpoisuus

2.2 Hakuaiakataulu ja hakemuksen valmistelu

2.3 Hakuasiakirjat

2.4 Valinta

2.5 Opiskelupaikan vastaanotto

3 Jatko-opintojen eteneminen

3.1 Jatko-opintokokonaisuuden suorittaminen (40–60 op)

3.2. Ohjaus

3.3. Seuranta

3.4. Opintoneuvonta

3.5. Pääaineen vaihto

3.6. Rahoitusneuvonta

4 Väitöskirja

4.1 Väitöskirjan vaatimukset ja muoto

4.2 Monografiaväitöskirja

4.3 Artikkeliväitöskirja

4.4 Väitöskirjan esitarkastukseen jättäminen

4.5 Esitarkastus

4.6 Kielentarkastus

4.7 Väittelylupa

4.8 Väitöskirjan julkaisu ja jakelu

4.9 Painatustuki

4.10 Vastaväittäjä, kustos ja arvostelutoimikunta

4.11 Väitöstilaisuus

4.12 Väitöskirjan arvostelu

4.13 Väittelyaikataulun suunnittelu

4.14 Tutkintotodistus

4.15 Promootio

5 Licensiaatintutkimus

5.1 Yleistä

5.2 Licensiaatintutkimuksen tarkastaminen

5.3 Licensiaatintutkimuksen arvostelu ja hyväksyminen

5.4 Tutkintotodistus

1 Jatkotutkintojen tavoitteet ja rakenne

Tieteellinen jatkotutkinto humanistisessa tiedekunnassa on filosofian tohtorin tutkinto.

Jatkokoulutuksen tavoitteena on, että sen suorittanut on

- 1) perehtynyt syvällisesti omaan tutkimusalaansa ja sen yhteiskunnalliseen merkitykseen;
- 2) hankkinut valmiudet soveltaa itsenäisesti ja kriittisesti tieteellisen tutkimuksen menetelmiä ja luoda uutta tieteellistä tietoa;
- 3) perehtynyt hyvin oman tutkimusalan kehitykseen, perusongelmiin ja tutkimusmenetelmiin;
- 4) saavuttanut sellaisen yleisen tieteenteorian ja tutkimusalaansa liittyvien muiden tieteenalojen tuntemuksen, joka mahdollistaa niiden kehityksen seuraamisen; sekä
- 5) saavuttanut riittävän viestintä- ja kielitaidon ja muut valmiudet toimia työelämässä laajoissa ja vaativissa asiantuntija- ja kehitystehtävissä ja kansainvälisessä yhteistyössä.

Tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatkokoulutukseen otetun opiskelijan tulee:

- 1) suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
- 2) osoittaa tutkimusallallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua; sekä
- 3) laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- ja taidonnäytteet.

[\(Valtioneuvoston asetus yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta 1039/2013, 21 ja 22 §\)](#)

Jatkotutkintojen rakenne

Turun yliopiston humanistisessa tiedekunnassa jatko-opiskelija/väitöskirjatutkija hyväksytään suorittamaan filosofian tohtorin tutkintoa (FT). Tohtorintutkinnon laajuus on 240 opintopistettä, joka sisältää 200 opintopisteen laajuisen väitöskirjan sekä 40–60 opintopisteen laajuiset muut opinnot.

Väitöskirjatutkija voi halutessaan suorittaa 150 opintopisteen laajuisen filosofian lisensiaatin tutkinnon (FL), joka koostuu 110 opintopisteen laajuisesta lisensiaatintutkimuksesta ja 40–60 opintopisteen laajuisista muista opinnoista. Kun opintoja jatkaa eteenpäin FL-tutkinnon jälkeen siihen kuuluvat muut opinnot (40–60 op) luetaan osaksi filosofian tohtorin tutkintoa.

2 Hakeminen jatko-opintoihin

2.1 Jatko-opintokelpoisuus

Jatko-opiskeluoikeuden edellytyksenä on pääsääntöisesti maisterin tutkinto tai sitä vastaava ylempi korkeakoulututkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto. Hakijalla tulee siis olla joko soveltuva suomalainen ylempi korkeakoulututkinto tai soveltuva ulkomainen koulutus, joka asianomaisessa maassa antaa kelpoisuuden vastaaviin korkeakouluopintoihin tai muuten osoitetut, tieteellisiä jatko-opintoja varten riittävät tiedot ja valmiudet. Soveltuvaksi katsotaan tutkinto tai koulutus, johon sisältyvät syventävät opinnot (tai vastaavat) aineessa, joka väitöskirjan aiheen huomioon ottaen soveltuu jatko-opintojen pohjaksi.

Perustutkinnon pohjalta tiedekunnassa voi suorittaa ainoastaan yhden samantasoisen jatkotutkinnon. Tiedekunnan opiskelija voidaan hyväksyä jatko-opiskelijaksi vasta, kun maisterintutkinto on suoritettu.

2.2 Hakuaikataulu ja hakemuksen valmistelu

Haku aika jatko-opintoihin on kaksi kertaa vuodessa. Tiedekunta julkaisee hakuajat ja hakuohjeet verkkosivuillaan.

Ennen hakemuksen jättämistä jatko-opintoja suunnittelevan tulee ottaa hyvissä ajoin yhteyttä sen pääaineen jatkokoulutuksesta vastaavaan henkilöön, jonka pääaineoikeutta hän hakee. Hakijan tulee neuvotella tutkimussuunnitelmasta ja tutkimuksen ohjaajista pääaineen jatkokoulutuksesta vastaavan henkilön kanssa.

Pääaine arvioi tutkimussuunnitelman, käytössään olevat ohjausresurssit ja päättää hakemuksen puoltamisesta. Pääaine antaa lausunnon (arvion) hakemuksesta suoraan tohtoriohjelmalle. Pääaineen kanssa neuvoteltuaan ja pyydettyään lausuntoa hakija toimittaa hakuasiakirjat hakusivuston ohjeiden mukaisesti. Hakijan vastuulla on, että hän toimittaa asiakirjat hakuajan päättymiseen mennessä. Ilman pääaineen puoltavaa lausuntoa ja nimettyjä ohjaajia (2) hakija ei voi tulla valituksi.

2.3. Hakemus ja liitettävät asiakirjat

A: Kaikkien hakijoiden on täytettävä hakemukseen pyydetty tiedot ja liitettävä siihen asiakirjat 1–3. Hakemuksen ja sen liitteet voi kirjoittaa joko suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi.

Hakulomake

Haku tapahtuu sähköisen järjestelmän kautta. Hakulomake on käytettävissä haku aikoina ja linkki siihen löytyy tiedekunnan ja tohtoriohjelman sivuilta

Hakulomakkeessa tulee ilmoittaa

- väitöstutkimuksen ohjaajat (vähintään 2) yhteystietoineen; sekä
- alustava jatko-opintosuunnitelma (40–60 op). Suunnitelman voi halutessaan liittää hakemukseen myös erillisenä liitteenä.

Tutkimuksen lisäksi jatkotutkintoon kuuluu jatko-opintokokonaisuus (40–60 op). Tiedekunnan kummallakin tohtoriohjelmalla on opetussuunnitelma, jonka mukaan opinnot suoritetaan. Sisällöistä sovitaan hakuvaiheessa alustavasti pääaineen jatko-opinnoista vastaavan henkilön kanssa. Opintojen aloittamisen jälkeen laaditaan HOPS (henkilökohtainen jatko-opintosuunnitelma), jossa opintojen sisältö suunnitellaan yksityiskohtaisemmin ja suunnitelmasta käydään keskustelu ohjaajan kanssa.

Tohtoriohjelmien opetussuunnitelmat 2022–2024 löytyvät yliopiston [sähköisestä opinto-oppaasta](#).

Alustava jatko-opintosuunnitelma

tehdään hakulomakkeelle tai vaihtoehtoisesti sen voi liittää hakemukseen erillisenä liitteenä.

Suunnitelmassa esitellään jatko-opintokokonaisuuden (40–60 op) sisältö ja suoritusten alustava aikataulu

Turun yliopistossa opetetaan pääsääntöisesti suomen kielellä, minkä lisäksi väitöskirjojen ohjausta ja opetusta annetaan myös englanniksi ja kieliaineissa asianomaisella kielellä.

Jatko-opintojen (40–60 op) etenemistä ja suunnitelman (HOPS) toteutumista seurataan vuosittain.

1 Tutkimussuunnitelma

Tutkimussuunnitelman ohjeellinen pituus on viisi sivua poisluettuna lähdeluettelo (kirjasinkoko 12, riviväli 1,5, normaalit marginaalit 2–2,5 cm).

Tutkimussuunnitelma tulee laatia seuraavan rakenteen mukaisesti. Hyväksyttävä suunnitelma sisältää kaikki alla olevat kohdat.

1. Tausta

- väitöskirjan aihe, merkitys ja kontribuutio
- liittyminen relevanttiin kansalliseen ja kansainväliseen tutkimusperinteeseen ja ajankohtaisiin tutkimuskeskusteluihin

2. Tutkimuksen tavoite ja tutkimusongelma

3. Tutkimuksessa käytettävät aineistot ja metodologia

- tutkimuseettinen pohdinta

4. Yhteistyö- ja liikkuvuussuunnitelma

5. Toteutus

- hakijan valmiudet ja aiempi tutkimuskokemus sekä perehtyneisyys aihepiiriin
- tutkimuksen aikataulu
- julkaisusuunnitelma: toteutetaanko väitöskirja artikkelimuotoisena vai monografiana
- a) artikkelimuotoisen väitöskirjan osalta arvio artikkelien määrästä ja lyhyt kuvaus artikkelien sisällöstä sekä alustava näkemys julkaisufoorumeista
- b) monografian alustava sisältösuunnitelma ja näkemys julkaisemisesta

6. Lähteet

2 Motivaatiokirje

Motivaatiokirje on yhden sivun mittainen (kirjasinkoko 12, riviväli 1,5) vapaamuotoinen asiakirja, josta tulee ilmetä

- miksi hakija haluaa tutkijakoulutukseen Turun yliopiston humanistiseen tiedekuntaan,
- miten suunniteltu tutkimus liittyy Turun yliopistossa tehtävään muuhun tutkimukseen ja
- jatkokoulutuksen rahoitussuunnitelma

3 Kopiot tutkintotodistuksesta ja opintosuoritusotteesta, joiden nojalla jatko-opinto-oikeutta haetaan.

1) Mikäli hakija on suorittanut hakukelpoisuuden antavan aiemman tutkinnon korkeakoulussa Suomessa, tulee sähköiseen hakulomakkeeseen liittää skannatut alkuperäiset tutkintotodistukset, opintosuoritusotteet sekä muut valintaperusteisiin liittyvät opintotodistukset, joiden nojalla tohtorintutkinnon opiskeluoikeutta haetaan.

2) Mikäli hakija on suorittanut hakukelpoisuuden antavan aiemman tutkinnon korkeakoulussa ulkomailla, tulee sähköiseen hakulomakkeeseen liittää:

- a. skannatut alkuperäiset tutkintotodistukset (sillä kielellä, jolla tutkinto on suoritettu)
- b. skannatut alkuperäiset opintosuoritusotteet (sillä kielellä, jolla tutkinto on suoritettu)
- c. skannatut alkuperäiset muut valintaperusteisiin liittyvät opintotodistukset, joiden nojalla tohtorintutkinnon opiskeluoikeutta haetaan.

Jos todistukset/opintosuoritusotteet eivät ole englannin-, suomen- tai ruotsinkielisiä, tulee lisäksi

toimittaa virallinen käännös todistuksista/opintosuoritusotteista joillekin näistä kielistä. Viralliseksi käännökseksi katsotaan tutkinnon myöntäneen korkeakoulun antama käännös ja virallisen kääntäjän tekemä käännös. Englanninkielisen opintosuoritusotteen korvaa eurooppalaisen korkeakoulun myöntämä Diploma Supplement (DS), jos DS sisältää tiedot opintosuorituksista. Kaikkien liitteiden tulee olla laadukkaita, helppolukuisia, värillisiä skannauksia tai valokuvia koko vaaditusta asiakirjasta. Liitteet, jotka eivät täytä näitä vaatimuksia, voidaan hylätä.

Ulkomailla pohjatutkinnon suorittaneiden hakijoiden, joille päätetään myöntää opiskeluoikeus, tulee toimittaa **alkuperäiset kappaleet tai virallisesti oikeaksi todistetut kopiot todistuksista ja opintorekisteriotteesta ja tarvittaessa niiden käännöksistä Turun yliopistolle valintapäätöksessä annettujen ohjeiden mukaisesti**. Jos todistuksia ei toimiteta pyydettyssä ajassa, niin hakija menettää opiskeluoikeuden. Ks. [Providing original educational documents](#)

4 Todistus kielitaidosta

Väitöskirjan voi kirjoittaa suomeksi tai englanniksi ja näiden lisäksi sopimuksesta kaikilla niillä kielillä, joita Turun yliopiston humanistisessa tiedekunnassa opetetaan tohtorikoulutustasolla.

Hakijalla tulee olla suomen tai englannin kielen taito, jotta hän pystyy osallistumaan opetukseen ja kommunikoimaan yliopiston henkilökunnan kanssa. Toimiminen kansainvälisessä tiedeyhteisössä edellyttää aina myös englannin kielen taitoa. Jatko-opiskeluoikeushaun yhteydessä hakijan tulee osoittaa kielitaitonsa jollakin alla luetelluista tavoista. Humanistisessa tiedekunnassa noudatetaan [rehtorin päätöksessä](#) määriteltyjä kielitaidon todentamisen tapoja. Kielitaito katsotaan riittäväksi, eikä kielitestiä vaadita, jos hakija on suorittanut

- toisen asteen koulutuksen Suomessa
- toisen asteen koulutuksen englanniksi Australiassa, Kanadassa, Irlannissa, Iso-Britanniassa, Uudessa-Seelannissa tai Yhdysvalloissa
- korkeakoulututkinnon suomalaisessa yliopistossa tai ammattikorkeakoulussa tai
- korkeakoulututkinnon englanniksi EU/EEA-maassa, Sveitsissä, Australiassa, Kanadassa, Iso-Britanniassa, Uudessa-Seelannissa tai Yhdysvalloissa.

Hyväksyttävät kielitestit ja niiden vähimmäisvaatimukset ovat:

- **TOEFL (IBT)** – Test of English as a Foreign Language : 90 ja kirjoittaminen vähintään 20. *MyBest scores* -tulokset hyväksytään, jos testitulokset voidaan varmistaa testijärjestäjän online-järjestelmästä. TOEFL-tulokset voidaan varmentaa 2 vuoden ajan testin tekemisestä.
- **IELTS** – International English Language Testing Service test (Academic): 6.5 ja kirjoittaminen vähintään 6.0
- **C2 Proficiency (aiemmin CPE)** – Cambridge English Qualifications: arvosana "C" tai korkeampi.
- **C1 Advanced (previously CAE)** – Cambridge English Qualifications: arvosana "C" tai korkeampi.
- **PTE** – Academic test: 62, kirjoittaminen vähintään 54
- **YKI** Suomen Opetushallituksen yleinen kielitutkinto englanninkielellä: vähintään taitotasoasteikon tasolla 4 jokaisella kielen osa-alueella

Lisätietoa testeistä ja niiden tekemisestä: <https://www.utu.fi/en/research/utugs/how-to-apply/language>

5. Kopio voimassa olevasta passista

Kopio voimassa olevasta passista tai virallisesta kuvallisesta henkilöllisyystodistuksesta, josta käy ilmi kansalaisuus. Jos hakijalla on suomalainen henkilötunnus ja se on lisätty hakulomakkeeseen, ei passikopiota tarvita.

2.4 Valinta

Turun yliopiston opintojohtosäännön (5. pykälän) mukaan ”jatkotutkintoon opiskelijoita valittaessa valintaperusteina voivat olla aiemmat opinnot, opintomenestys, opinto- ja tutkimussuunnitelma tai muu jatko-opintokelpoisuutta osoittava selvitys. Jatko-opintoihin valittaessa varmistetaan, että opiskelijalla on mahdollisuus saada tutkimuksensa aihepiiristä korkeatasoista ohjausta”.

JUNO- tai Utuling-tohtoriohjelman johtoryhmä arvioi hakemukset ja esittää hakemuksen hyväksymistä tai hylkäämistä dekaanille, joka päättää jatko-opiskelijaksi/väitöskirjatutkijaksi ottamisesta. Päätös opiskeluoikeudesta tiedotetaan hakijoille henkilökohtaisesti.

Valintapäätös valmistellaan arvioimalla hakijat hakuasiakirjojen perusteella asetettujen valintakriteerien mukaisesti ja ottamalla huomioon pääaineen lausunto. Arvioinnissa käytettävät kriteerit ovat:

- tutkimussuunnitelman laatu: selkeys, toteutettavuus ja tieteellinen merkitys
- osoitettu tutkimuksellinen taito ja
- motivaatio

Kriteerinä voidaan käyttää myös pääaineen mahdollisuutta tarjota ohjausta hakijan tutkimusaiheessa. Jos jatkokoulutukseen pyrkivää ei voida hyväksyä, kielteinen päätös perustellaan kirjallisesti. Päätökseen tyytymätön hakija voi pyytää siihen kirjallisesti oikaisua humanistisen tiedekunnan dekaanilta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

2.5 Opiskelupaikan vastaanotto

Tohtorin tutkintoa suorittamaan hyväksytyn hakijan tulee ilmoittaa kirjallisesti opiskelupaikan vastaanottamisesta hyväksymisen yhteydessä ilmoitettuun määräaikaan mennessä. Jos opiskelijaksi hyväksytty ei tee ilmoitusta hakuilmoituksessa mainittuun määräaikaan mennessä, hän menettää opiskelupaikkansa. Useaan korkeakoulututkintoon johtavaan koulutukseen hyväksytyn tulee ilmoittaa opiskelupaikan vastaanottamisesta vain yhteen korkeakouluun. Ilmoitus opiskelupaikan vastaanottamisesta on sitova, eikä sitä voi myöhemmin peruuttaa tai muuttaa.

Yliopistolain mukaan hakija saa vastaanottaa vain yhden korkeakoulututkintoon johtavan opiskelupaikan samana lukukautena alkavasta koulutuksesta (syyslukukausi 1.8.–31.12., kevätlukukausi 1.1.–31.7.). Säännös koskee sekä yhteishakuja, erillishakuja että yliopistojen jatkotutkintoihin (liseniaatti, tohtori) johtavien koulutusten hakuja. Säännöksen piiriin eivät kuulu siirtohaussa saatu opiskelupaikka, Poliisiammattikorkeakoulu, Högskolan på Åland eivätkä ulkomaiset korkeakoulut.

3. Jatko-opintojen eteneminen

Tohtorikoulutuksen tavoite on, että päätoimisesti opiskellen filosofian tohtorin tutkinto suoritetaan neljässä vuodessa. Väitöskirjatutkijan ja ohjaajan tulee yhdessä suunnitella opinnot ja rajata väitöstutkimuksen aihe ja sisältö tämän mitoituksen mukaan.

3.1 Jatko-opintokokonaisuuden suorittaminen (40–60 op)

Tutkimuksen lisäksi jatkotutkintoon kuuluvat 40–60 op:n laajuiset opinnot.

Opinnot on kuvattu tohtoriohjelmakohtaisissa opetussuunnitelmissa.

Opinnoissa on mahdollisuus painottaa eri osa-alueita omien tavoitteiden mukaisesti ja on tärkeää, että opintojen aloittamisen jälkeen laaditaan HOPS (henkilökohtainen jatko-opintosuunnitelma), jossa opintojen sisältö suunnitellaan yksityiskohtaisemmin ja suunnitelmasta keskustellaan ohjaajien kanssa.

Huomioitavaa:

Jatko-opintokokonaisuuden hyväksyy tohtoriohjelman opetussuunnitelman mukaisesti suoritetuksi pääaineen jatkokoulutuksesta vastaava professori.

Tohtorintutkintoa suorittavalta vaaditaan jatkotutkintoihin kuuluvat 40–60 opintopisteen opintosuoritukset ennen väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastukseen jättämistä. Määräyksestä voidaan myöntää erityisistä syistä poikkeuksia.

3.2. Ohjaus

Ohjaus on oleellinen osa sujuvaa ja onnistunutta tohtorikoulutusta. Se on ohjaajien ja ohjattavan molemminpuolista sitoutumista vaativa ja pitkäkestoinen prosessi, joka onnistuessaan on palkitseva kokemus molemmille. Ohjauksen sisällöstä, aikataulusta ja käytännöistä sovitaan ohjaussuunnitelmassa, joka laaditaan väitösprojektin käynnistyessä kaikille väitöskirjatutkijoille. Ohjaussuunnitelmassa on kirjattu osapuolten vastuut, velvollisuudet ja oikeudet. Vaikka jokainen ohjaussuhde on erilainen, kaikissa on kuitenkin neuvontaa ja yhteydenpitoa, tapaamisia kasvokkain ja viestittelyä kirjoittamalla. Ohjaukseen kuuluu aina kriittisen ja rakentavan, mutta myös arvostavan ja kannustavan palautteen antamista monenlaisista teksteistä tohtorikoulutuksen eri vaiheissa.

Tiedekunta on sitoutunut rehtorin päätöksen (Dnro 207/002/2020) mukaisiin ohjauskäytäntöihin, joita on tarkennettu tiedekunnan omissa kaikkia toimijoita sitovissa ohjaussuosituksissa. Sekä ohjaajien että väitöskirjatutkijoiden tulisi perehtyä [ohjaussuositukseen](#) sekä [ohjaussuunnitelmaan](#).

Ohjaajien nimitykset ja muutokset

Ohjaajan tulee olla väitellyt ja vähintään yhden ohjaajista tulee olla dosentti tai professorin tehtävään nimitetty henkilö.

1.1.2021 alkaen kaikilla uusilla väitöskirjatutkijoilla tulee olla vähintään kaksi ohjaajaa, jotka nimetään, kun väitöskirjatutkijalle myönnetään opiskeluoikeus. Tiedekunta suosittelee, että myös jokaisella aiemmin aloittaneella väitöskirjatutkijalla on enemmän kuin yksi ohjaaja. Viimeistään 1.1.2025 alkaen kaikilla tiedekunnan väitöskirjatutkijoilla tulee olla vähintään kaksi ohjaajaa. Ohjaajia voidaan lisätä ja vaihtaa opintojen aikana.

Ohjaajan vaihtuessa väitöskirjatutkija tekee muutosesityksen [sähköisellä ohjaussuunnitelmakkeella](#), jonka pääaineen jatkokoulutuksesta vastaavan professori hyväksyy ja perustelee. Muutoksissa tulee huomioida ohjaajien mahdollisuus ottaa uusia ohjattavia ja se, että muutokset sopivat kaikille osapuolille. Dekaanin vahvistaa ohjaajan vaihdon.

Ohjaussuhde voi päättyä niin ohjaajan kuin väitöskirjatutkijan aloitteesta perustellusta syystä, kuten

- ohjaaja tai ohjattava ei noudata ohjaussuunnitelmassa määriteltyjä vastuita ja/tai velvollisuuksia;
- väitöskirjatutkijan opiskeluoikeus siirretään passiivirekisteriin;
- korjaamattomat ongelmat ohjaussuhteessa; tai
- ohjaaja siirtyy eläkkeelle tai pois Turun yliopiston palveluksesta. Eläköitynyt ohjaaja voi halutessaan toimia ohjaajana vielä eläköitymisensä jälkeen.

3.3 Seuranta

Väitöskirjatutkijan on pidettävä säännöllisesti yhteyttä ohjaajansa, jotta tämä pysyy ajan tasalla väitöskirjatutkijan edistymisestä ja välitavoitteiden saavuttamisesta. Ohjaajaa tulee informoida mahdollisista viivästyksistä ja muutoksista aikataulussa.

Edistymisen seuranta hyödyttää kaikkia osapuolia. On myös väitöskirjatutkijan etu, että hän arvioi edistymistään ja jäljellä olevaa työmäärää realistisesti ja voi saada apua ja ohjausta heti tarvittaessa. Turun yliopiston 1.8.2018 voimaan astunut opintojohtosäännön mukaan jatko-opiskeluoikeuden säilyminen aktiivisena tai siirtyminen passiiviseksi perustuu vuosittaiseen edistymisen seurantaan. ”Jatko-opiskelijan opiskeluoikeus siirretään passiiviseksi, mikäli hänen tutkintonsa suorittaminen ei ole edennyt. Väitöskirjatutkija toimittaa seurantaraportin tohtoriohjelmaan kerran vuodessa tohtoriohjelman ohjeistuksen mukaisesti. Seurantaraportilla arvioidaan tutkinnon suorittamisen etenemistä, ja se sisältää ohjaajan kannan väitöskirjatutkijan tilanteesta. Jatko-opiskelijan opiskeluoikeus siirretään passiiviseksi, mikäli hänen tutkintonsa suorittaminen ei ole edennyt.”

[Opintojohtosääntö](#) (s. 12)

Jatko-opiskelija toimittaa vuosittain tammikuussa tutkijakoulun linjausten ja tohtoriohjelman ohjeistuksen mukaisesti (väitöskirjatutkija) tai tiedekunnan ohjeiden mukaisesti (lisensiaatintutkintoa suorittavat) seurantaraportin (progress report) edistymisestään. Jatko-opiskelija osallistuu vuosiseurantaan ensimmäisen kerran 1 vuoden tai 1,5 vuoden kuluttua opiskeluoikeuden saamisesta.

Vuosiseurantaraporttia käytetään aktiivisuuden seurannassa. Väitöskirjatutkijan opiskeluoikeuden säilyminen aktiivisena edellyttää:

- ilmoittautumista vuosittain yliopistoon joko läsnä- tai poissaolevaksi;
- vuosiseurantaraportin palauttamista tammikuussa, mikäli on ilmoittautunut läsnä olevaksi;
- ohjaajan puoltavaa kantana oikeuden aktiivisena säilymiselle. Ohjaajat tuntevat ohjattaviensa tilanteen, edistymisen ja myös mahdolliset katkokset tai keskeytykset, jolloin heidän näkemyksensä on tärkeä arvioitaessa väitöskirjatutkijan tilannetta.

Tilanteessa, jossa väitöskirjatutkijan ja ohjaajan käsitykset väitöskirjatutkijan aktiivisuudesta eroavat toisistaan, tohtoriohjelma selvittää asiaa ja lopullisen päätöksen aktiivisuudesta/passiivirekisteriin siirtämisestä tekee väitöskirjatutkijan tohtoriohjelman johtoryhmä.

Lisätietoja: <https://www.utu.fi/fi/opiskelijaksi/ilmo/passiivirekisteri/jatko-opiskelijan-ohjeet>

3.4 Opintoneuvonta

Tiedekunnan jatkokoulutuskoordinaattori neuvoo kaikissa jatko-opintojen kysymyksissä yhdessä väitösprosessista vastaavan koulutuspäällikön kanssa. Jatkokoulutusta hoitava koulutussihteeri

vastaa väitösprosessien sujumisesta ja apurahakysymyksissä.

3.5. Pääaineen vaihto

Toisinaan tutkimusaihe voi kehittyä ja ohjaussuhteet muuttua niin, että väitöskirjatutkija haluaa vaihtaa pääainetta. Tätä varten on käytössä [sähköinen lomake](#), jossa vaihto perustellaan. Hakemukseen liitetään päivitetty tutkimussuunnitelma ja HOPS, josta ilmenee tutkintoon suoritettut ja suunnitellut, vielä suorittamatta olevat opinnot.

Tiedekunta pyytää hakemukseen sen pääaineen lausunnon, jonka pääainetta haetaan, ja dekaani vahvistaa vaihdon. Jos hakija vaihtaa tohtoriohjelmää, tulee hänen hakea uuteen tohtoriohjelmaan normaalin haun puitteissa.

3.6 Rahoitusneuvonta

Väitöskirjatutkijan keskeinen huoli erityisesti tohtorikoulutuksen alussa on väitöstutkimuksen rahoitus. Ohjaaja on tärkeä neuvoja tässäkin. Yliopiston [tutkimusrahoitus-yksikkö](#), tutkijakoulu ([UTUGS](#)) ja tohtoriohjelmat järjestävät rahoituksen hakemiseen liittyviä neuvonta- ohjaus- ja koulutustilaisuuksia.

4 Väitöskirja

4.1. Väitöskirjan vaatimukset ja muoto

Väitöskirja on omaan itsenäiseen tutkimukseen perustuva, uutta tieteellistä tietoa sisältävä yhtenäinen esitys jonkin humanistisessa tiedekunnassa edustettuna olevan pääaineen alalta.

Väitöskirja on joko monografia- tai artikkelimuotoinen. Tohtorin tutkintoon vaadittavan väitöskirjan laajuus on 200 opintopistettä. Väitöskirjan tekijän ja ohjaajien on syytä keskustella ja sopia väitöskirjan muodosta jo varhaisessa vaiheessa.

Väitöskirjan voi kirjoittaa suomeksi tai englanniksi ja näiden lisäksi sopimuksesta kaikilla niillä kielillä, joita Turun yliopiston humanistisessa tiedekunnassa opetetaan tohtorikoulutustasolla. Artikkeliväitöskirjaan voi sisältyä erikielisiä artikkeleita. Kielivalintoja tehtäessä on hyvä huomioida sen vaikutus esitarkastajien ja vastaväittäjän valintaan.

4.2. Monografiaväitöskirja

Monografiaväitöskirja on väitöskirjatutkijan laatima, aiemmin julkaisematon tutkimus, joka julkaistaan yhtenäisenä teoksena. Tiedekunnan suositus monografian laajuudeksi on 200-250 liuskaa (merkkeinä n. 500 000-750 000), poisluettuna liitteet.

Monografia ei voi olla aiemmin julkaistu, mutta sitä laativa väitöskirjatutkija voi julkaista aihepiiriin liittyviä itsenäisiä artikkeleita jo ennen väitöstä. Julkaisusuunnitelmista on syytä keskustella ohjaajien kanssa. Monografia-käsikirjoitus on aiemmin vertaisarvioimaton, ja siksi ohjaajien on varmistettava sen tieteellinen laatu erityisen huolellisesti ennen esitarkastusta.

4.3. Artikkeliväitöskirja

Artikkeliväitöskirja on osajulkaisuista koostuva yhtenäinen tutkimus, joka käsittelee samaa ongelmakokonaisuutta.

Rakenne ja laajuus

Artikkeliväitöskirjassa tulee olla 3-5 samaan aihepiiriin kuuluvaa tieteellistä artikkelia ja yhteenveto-osa. Pääosan artikkeleista tulee olla joko julkaistuja tai julkaistavaksi hyväksyttyjä siten, että julkaisija ei enää vaadi muutoksia. Väitöskirjaan voi sisältyä enintään yksi artikkeli, josta ei ole julkaisupäätöstä. Artikkelin tulee kuitenkin olla lähetetty arvioitavaksi.

Väitöskirjan kokonaisuutta suunniteltaessa on syytä ottaa huomioon tieteenala, tekijän itsenäisen työn osuus, artikkeleiden laajuus, tieteellinen laatu sekä julkaisukanavan merkittävyys. Ohjaajat vastaavat siitä, että artikkeliväitöskirjan kokonaisuus täyttää väitöskirjalle asetetut laadulliset vaatimukset.

Kun artikkeliväitöskirja jätetään esitarkastettavaksi, on sen osana esitettävä luettelo siitä, missä artikkelit on julkaistu tai hyväksytty julkaistaviksi. Samassa yhteydessä on yhteisjulkaisujen osalta esitettävä selvitys siitä, mikä väittelijän työn itsenäinen osuus niissä on. Näiden selvitysten tulee olla väitöskirjan yhteenveto-osuudessa siten, että ne ovat selkeästi löydettävissä ja erotettavissa.

Artikkelit

Väitöskirjan artikkelit julkaistaan vertaisarvioituissa julkaisuissa. Näitä ovat pääasiassa kansainväliset ja kotimaiset tieteelliset lehdet ja kokoomateokset.

Jokaisen artikkelin tulee sisältää uutta tietoa ja sopia tutkimuksen kokonaisuuteen. Koska julkaistuja artikkeleita ei voi väitöskirjan koostamisen ja yhteenvedon laatimisen yhteydessä enää muuttaa, lievä toisto artikkeleiden välillä voidaan sallia.

Artikkeliväitöskirjaan voi sisältyä tieteenalan käytännöt huomioiden enintään yksi vertaisarvioinnin läpäissyt katsausartikkeli (review article). Se ei saa olla pelkkä kirjallisuuskatsaus tai referaatti, vaan sen tulee tuottaa osoitettavissa olevaa uutta tieteellistä tietoa, jollaista voi olla esimerkiksi metodologinen kontribuutio tai meta-analyysi aiemmasta tutkimuksesta. Katsausartikkelin soveltuvuudesta osaksi väitöskirjaa käydään ohjaajan kanssa keskustelu, jossa ohjaaja toteaa, täyttääkö katsausartikkeli hänen arvionsa mukaan tämän vaatimuksen.

Artikkeleiden julkaisusuunnitelman laatimisessa on hyvä olla konkreettinen ja selvittää eri tieteellisten lehtien käsittelyprosessit ja -aikataulut. On syytä ottaa huomioon, että eri artikkeleiden kirjoitusprosesseista referee-palautteineen ja viimeistelyineen tulee yleensä päällekkäisiä ja että lopullinen julkaisupäätös tai julkaisun ilmestyminen vaikuttavat koko tutkimusprosessin ja väitöskirjan valmistumiseen. Ohjaajien tuki sopivien julkaisukanavien valitsemisessa on keskeistä.

Kun artikkeleista laaditaan kustannussopimus kustantajan kanssa, tulee väitöskirjatutkijan varmistaa, että hänelle jää oikeus julkaista artikkeli uudelleen väitöskirjansa osana, tai mikäli kustantaja asettaa uudelleenjulkaisemiselle jonkin aikarajan (embargo), sen ei tulisi olla ristiriidassa väitöstilaisuuden suunnitellun aikataulun kanssa.

Väitöskirjaan hyväksyttäväksi aiotut artikkelit eivät vanhene. Jos artikkeleiden julkaisemisen aikajänne on pitkä ja jos tekijästä tai ohjaajasta vaikuttaa siltä, että jokin osa artikkelista on vanhentunut, kannattaa asiaa käsitellä yhteenveto-osassa, kun arvioi työn tuloksia.

Yhteisartikkelit

Väitöskirjan artikkelit voivat olla osittain tai kokonaankin yhteisartikkeleita. Jos kaikki väitöskirjan artikkelit ovat yhteisartikkeleita, tulee väittelijän olla pääkirjoittaja vähintään yhdessä artikkelissa.

Yhteisartikkeleissa on tärkeää, että väittelijän itsenäinen osuus on hyvin dokumentoitu ja tuotu riittävän tarkasti esiin myös väitöskirjan yhteenvedon osassa.

Mikäli yhteisartikkelia, joka tulee väitöskirjaan, ei ole vielä hyväksytty julkaistavaksi, tulee väittelijän saada muilta kirjoittajilta kirjallinen lupa käyttää sitä väitöskirjansa osana.

Ennen väitöskirjan esitarkastukseen jättämistä väittelijän tulee esitellä ohjaajille artikkeliväitöskirjan kokonaisuus ja yhteisartikkeleiden osalta selvittää oma osuutensa niissä. Ohjaajat arvioivat, vastaako väittelijän tuottama kokonaisuus väitöskirjalle asetettuja vaatimuksia ja voidaanko se lähettää esitarkastukseen.

Selvitys väittelijän itsenäisen työn osuudesta on tärkeää myös esitarkastuksen näkökulmasta. Esitarkastajien (ja myöhemmin vastaväittäjän) tulee voida arvioida väittelijän tuottaman osuuden laajuus ja tieteellinen laatu.

Samaa yhteisartikkelia voi käyttää useampi väittelijä omassa väitöskirjassaan, kunhan siihen liitetään edellä mainittu selvitys eri kirjoittajien osuuksista.

Yhteenvedo

Artikkeliväitöskirjan tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus, jonka tavoitteet, teoreettinen viitekehys, menetelmät ja tutkimustulokset esitetään yhteenvedossa. Yhteenvedo on ydin, jonka merkitys artikkeliväitöskirjan arvioinnissa on keskeinen.

Tavoitteiden ja analyttisen johdannon lisäksi yhteenvedossa kootaan tutkimus yhteen. Artikkeleita ei vain tiivistetysti esitellä, vaan saatuja tuloksia ja tulkintoja arvioidaan kokonaisvaltaisesti ja kriittisesti. Koska artikkeliväitöskirjan tulee olla kokonaisuus, on tärkeää tuoda esiin, miten artikkelit liittyvät toisiinsa. Yhteenvedossa voi palata tutkimuksessa tehtyihin valintoihin, arvioida tuloksia ja tulkintoja ja artikkeleiden muodostamaa kokonaisuutta. Yhteenvedon laatimisessa on hyvä muistaa, että se sisältää monografiaväitöskirjan erillisistä johdannosta ja loppuluvusta poiketen molemmat: sekä analyttisen tieteellisen johdatuksen tutkimukseen että tutkimuksen tulokset, pohdinnan, päätelmät ja merkityksen.

Artikkeliväitöskirjan yhteenvedon osuuden suositeltu laajuus on 40–80 liuskaa (50 000–90 000 merkkiä), poisluettuna liitteet. Yhteenvedon osan laajuutta voidaan arvioida myös suhteessa artikkeleiden lukumäärään.

Tohtorin tutkintoa ja väitöskirjaa koskevat yleiset säädökset on esitetty Valtioneuvoston asetuksessa 1039/2013 (21§ ja 22§) <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131039>

4.4. Väitöskirjan esitarkastukseen jättäminen

Jättäessään väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastukseen väitöskirjatutkijan tulee olla ilmoittautunut yliopistoon läsnä olevaksi. Lisäksi hänellä tulee olla suoritettuna filosofian tohtorin tutkintoon liittyvät jatko-opinnot (40–60 op) ja opintojen tulee olla tallennettuna opintosuoritusrekisteriin. Väitöskirjatutkijan on huolehdittava, että mainitut asiat ovat kunnossa ennen kuin hän jättää käsikirjoituksen esitarkastukseen. Jatko-opintojen opintokokonaisuuden hyväksyy pääaineen jatkokoulutuksesta vastaava professori.

Väitöskirjan käsikirjoitus jätetään esitarkastukseen sähköisenä [UGIS-järjestelmän](#) kautta tai toissijaisesti lähettämällä sähköpostiosoitteeseen humpostgraduate@utu.fi, jos UGIS-järjestelmän

käytössä on ongelmia. Esitarkastusesityksen tekevä professori tiedustelee esitarkastajilta ennakoon sopiiko heille, että käsikirjoitus toimitetaan vain sähköisenä (Ks. [Esitarkastusesitys](#)). Mikäli tarkastajat haluavat käsikirjoituksen paperitulosteena (vain paperitulosteena tai sekä sähköisenä että paperitulosteena), väittelijä toimittaa tiedekuntaan esitarkastajille tarvittavan määrän paperitulosteita. Tiedekunnalle riittää käsikirjoituksesta pelkkä sähköinen versio (pdf).

Alkuperäisyydentunnistus:

Käsikirjoitukselle tulee tehdä alkuperäisyydentunnistus plagiaatintunnistus Turnitin -ohjelmalla ennen työn jättämistä esitarkastukseen. Työ tarkastetaan Turnitin -ohjelmalla kokonaisuudessaan, vaikka siihen sisältyisi artikkeliväitöskirjan ollessa kyseessä jo julkaistuja artikkeleita. Tarkastuksesta huolehtii ohjaaja. Tarkastuksesta allekirjoitetaan [todistus](#), joka toimitetaan tiedekuntaan osana esitarkastusesitystä.

Lisätietoja plagiaatintunnistuksesta: <https://www.utu.fi/fi/fairutu>

Tarkastusmenettelystä tulee tehdä merkintä lopulliseen opinnäytteeseen, "Turun yliopiston laatujärjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä."

Käsikirjoituksissa tekstin rivivälin tulee olla 1,5 ja kirjasinkoon 12.

Monografiamuotoisessa käsikirjoituksessa tulee olla nimiösivu ja sisällysluettelo sekä lopussa lähdeluettelo.

Artikkelimuotoisessa käsikirjoituksessa tulee olla nimiösivu, sisällysluettelo ja yhteenveto-osa lähdeluetteloineen sekä kaikki artikkelit. Artikkeleiden tulee olla sisällöltään identtisiä alkuperäisten julkaisujen kanssa. Kun artikkeliväitöskirja jätetään esitarkastettavaksi, on mukana esitettävä luettelo siitä, missä artikkelit on julkaistu tai hyväksytty julkaistaviksi. Samassa yhteydessä on yhteisjulkaisujen osalta esitettävä kirjallinen selvitys siitä, mikä väittelijän työn itsenäinen osuus niissä on.

Väitöskirjan lopullisessa versiossa tulee olla tiivistelmäsvut sekä affiliaatitiedot (ks. [Ohjeet väittelijälle](#)).

Jos esitarkastaja/t haluavat paperikopion, käsikirjoitus (käsikirjoitukset) toimitetaan tiedekunnalle Arcanumin opintotoimistoon, 1 krs. (Postiosoite:, Tohtorikoulutus/Humanistinen tdk, Arcanum, 20014 Turun yliopisto) seuraavasti:

- sitomattomana kappaleena
- yksipuolisesti tulostettuna
- pahvisissa arkistomapeissa, lukkokansioissa tai muissa vastaavissa helposti käsiteltävissä ja postitettavissa muodoissa.

4.5. Esitarkastus

Väitöskirjat tarkastetaan kahdessa vaiheessa, joita ovat esitarkastus ja väitöstilaisuus.

Väitöskirjatutkijan tulee hyvissä ajoin ennen työn jättämistä esitarkastukseen olla yhteydessä pääaineen vastuuhenkilöön, jotta tämä voi ennakoon valmistella esitarkastajaesitystä dekaanille. Pääaineen vastuuhenkilön tulee 4-6 viikon kuluessa siitä, kun väittelijä on jättänyt hänelle käsikirjoituksen (ennakkoon sovitun aikataulun mukaisesti), tehdä esitarkastusesitys, jos ohjaajat puoltavat väitöskirjan jättämistä esitarkastukseen. Jos vastuuhenkilö ei pidä esitarkastusesityksen tekemistä perusteltuna, tulee hänen ilmoittaa saman ajan sisällä asiasta sekä väittelijälle että

ohjaajille, ja perustella päätöksensä.

Väitöskirjalla pitää olla vähintään kaksi esitarkastajaa, jotka dekaani nimeää. Esitarkastajilla tulee, mikäli mahdollista, olla dosentin pätevyys tai vastaavat tieteelliset ansiot. Väitöskirjan tekijälle varataan tilaisuus esittää dekaanille huomautuksensa esitarkastajien valinnasta.

Väitöskirjan (ja lisensiaatintutkimuksen) esitarkastajaan ja vastaväittäjään sovelletaan esteellisyyssäännöksiä. Esteellisyyden ratkaisee hallintoelin tai henkilö, jolle kyseisen henkilön valinta kuuluu. Tämän lisäksi henkilön on itse jäävättävä itsensä, jos hän havaitsee olevansa esteellinen.

Esitarkastajien tulee olla Turun yliopiston ulkopuolelta. Poikkeustapauksessa yksi esitarkastaja voi olla Turun yliopiston toisesta tiedekunnasta (Opintojohtosääntö). Ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana tai vastaväittäjänä. Esteellisiä esitarkastajina tai vastaväittäjänä toimimiseen ovat sekä väittelijän että hänen ohjaajansa lähipiiri. Esteellisyyden muodostaa esimerkiksi läheinen sukulaisuussuhde tai erittäin läheinen ystävyysuhde (hallintolaki 434/2003, 28§).

Esitarkastajalla/vastaväittelijällä ei tule olla yhteisjulkaisuja tai muuta tiivistä tieteellistä yhteistyötä väitöskirjatutkijan tai hänen lähipiirinsä kanssa väitöskirjatutkijan jatko-opintojen aikana.

Esitarkastajalla/vastaväittäjällä ja ohjaajalla ei tule olla yhteisjulkaisuja tai muuta tiivistä ja viimeaikaista tieteellistä yhteistyötä (pääsääntöisesti viimeisen kolmen vuoden ajalta). Perustellusta syystä tästä linjauksesta voidaan poiketa.

Turun yliopiston dosentti voi toimia esitarkastajana/vastaväittäjänä, jos hänellä ei ole työsuhdetta / voimassa olevaa yliopistositoumusta Turun yliopiston kanssa.

Pääaineen vastuuhenkilö tekee ehdotuksen esitarkastajiksi UGIS-järjestelmässä ohjaajaa kuultuaan lomakkeella [Ehdotus väitöskirjaproessiin liittyvistä henkilöistä](#). Tämän jälkeen jatko-opiskelijaa kuullaan esitarkastajien nimeämisestä, kun sama lomake lähtee hänelle kommentoitavaksi.

Esitarkastusprosessin aikana väitöskirjatutkijan tai ohjaajan ei tule olla yhteydessä esitarkastajiin. Mikäli yhteydenottotarvetta ilmenee, tiedekunnan jatkotutkintoasioista vastaavat hoitavat asiain esitarkastajien kanssa.

Esitarkastajien tulee antaa lausuntonsa kahden kuukauden kuluessa. Heinäkuu ei sisälly määräaikaan, joka lasketaan esitarkastuspäätöksen päivämäärästä

Tiedekunta toimittaa saapuneet lausunnot väitöskirjatutkijalle ja tiedoksi pääaineen esitarkastusesityksen tehneelle professorille sekä ohjaajille. Väitöskirjatutkijalla on oikeus esittää huomautuksia lausunnoista ennen kuin väittelyluvan myöntämisestä päätetään. Esitarkastuslausunnot liitetään väittelylupaa koskevaan päätökseen ja ne ovat sen jälkeen julkisia asiakirjoja. Lausunnon suositeltava pituus on 2–5 sivua. Esitarkastajat voivat antaa myös yhteisen lausunnon.

Esitarkastajan ensisijainen tehtävä on perustellussa, kirjallisessa lausunnossa, esittää joko väittelyluvan myöntämistä tai sen epäämistä. Tosiasiallisesti esitarkastus on siis hyväksymis- ja hylkäämisprosessi. Lausunnosta tulee selkeästi käydä ilmi, täyttääkö käsikirjoitus nykyasussaan väitöskirjan vaatimukset. Vähimmäisvaatimukset täyttävä käsikirjoitus oikeuttaa myönteisen lausunnon. Esitarkastaja voi puoltaa väittelyluvan myöntämistä, vaikka lausunnossaan esittää korjaus- ja parannusehdotuksia. Lausunto ei kuitenkaan voi olla ehdollinen.

Käsikirjoitusta arvioidaan seuraavin kriteerein:

- Aihevalinta, tutkimusongelma, tehtävän rajausta ja tutkimuskysymykset: Aiheen tulee olla informaatioarvoltaan merkittävä. Toisaalta tehtävä tulee rajata tarkoituksenmukaisesti; (tiedekunta suosittelee monografian enimmäislaajuudeksi noin 250 liuskaa, poisluettuna liitteet).
- Aiemman tutkimuksen huomioiminen: Tutkimuksen tulee olla joko mielekäs jatko aiempaan keskusteluun tai kokonaan uusi keskustelunavaus. Aiempi tutkimus on siis huomioitava, mutta sitä ei pidä toistaa sellaisenaan.
- Käsitteellinen selkeys, määritelmät ja aiheen teoreettinen hallinta: Lukijalle ei saa jäädä epäselväksi, mistä tutkimuksessa on kyse.
- Käytetyt menetelmät: Tutkijan on esiteltävä käyttämänsä menetelmät ja perusteltava niiden käyttö.
- Aineisto: Aineiston on oltava laadullisesti aiheen kannalta relevanttia ja määrällisesti riittävää.
- Tulosten esittely ja johtopäätökset: Tulosten ja johtopäätösten merkitystä tieteellisenä edistysaskeleena ei tule liioitella, mutta ei myöskään vähätellä. Analyysin on oltava johdonmukaista ja eri näkökulmat huomioitava. Lisäansioiksi voidaan katsoa mielenkiintoiset jatkotutkimusavaukset ja tutkimuksen yhteiskunnallinen merkittävyys.
- Muotoseikat: Esityksen on oltava rakenteeltaan johdonmukainen ja kieliasultaan selkeä. Työn on oltava argumentoitu, eikä yksityiskohtaisia tietoja luetteloiva.
- Kriittinen ote: Tutkijan tulee olla kriittinen suhteessa aiempaan tutkimukseen, teorioihin, menetelmiin, aineistoon, lähteisiin ja oman työn tieteelliseen merkitykseen. Toisin sanoen, hyvä tutkimus on omaperäinen ja itsenäinen.
- Yhtenäinen kokonaisuus: Väitöskirjan on oltava yhtenäinen esitys käsitellystä tutkimusongelmasta. Jos väitöskirja koostuu useista julkaisuista tai julkaistavaksi hyväksytyistä käsikirjoituksista, esitarkastajien on lausunnossaan erikseen todettava, muodostavatko nämä aihepiiriltään yhtenäisen kokonaisuuden.

Kielteinen vai myönteinen lausunto?

Esitarkastajan tulee esittää väittelyluvan epäämistä, jos on selvää, että työ ei ole humanistisen tiedekunnan johtokunnan hyväksymän määritelmän mukainen omaan itsenäiseen tutkimukseen perustuva, uutta tieteellistä tietoa sisältävä yhtenäinen esitys. Esitarkastajan on syytä harkita kielteisen lausunnon antamista myös, mikäli työssä on muita vakavia puutteita, kuten esimerkiksi

- vakavasti puutteellinen teoreettinen tai metodinen viitekehys
- liian suppea tutkimusaineisto väitöskirjaksi
- huomattavia puutteita alan tutkimuskirjallisuuden tuntemuksessa
- työ on selkeästi keskeneräinen erityisesti edellä esitettyjen kriteerien valossa
- tutkimusetiikkaan liittyvät puutteet

Sen sijaan yksinkertaisella toimitustyöllä korjattavissa olevat puutteet tai kohtuullisella työllä hankittava lisäperehtyneisyys tutkimuskirjallisuuteen tai muuhun aineistoon eivät välttämättä ole esteenä myönteiselle lausunnolle.

.

Esitarkastuksen keskeytys:

Aina esitarkastajat tai toinen heistä ei puolla väittelylupaa. Kielteinen lausunto johtaa yleensä siihen, että esitarkastusprosessi keskeytetään väitöskirjatutkijan pyynnöstä tai joko dekaanin tai tiedekunnan johtokunnan päätöksellä. Väitöskirjatutkijalla on kuitenkin yliopistolain (558/2009 44§) mukaisesti mahdollisuus jättää lausuntoihin vastine.

Yleensä väitöskirjatutkija pyytää itse keskeytystä ja korjaa työtään. Mikäli pääaineen vastuuhenkilö puoltaa esitarkastuksen käynnistämistä uudelleen, kun työtä on korjattu, dekaani nimeää työlle jälleen esitarkastajat. Tehtävään voidaan pyytää samoja tai eri esitarkastajia harkinnan mukaan.

Esitarkastuksessa väitöstyön on alustavasti todettu täyttävän väitöskirjalle asetetut vaatimukset, mutta lopullinen hyväksymispäätös ja arvostelu suoritetaan väitöstilaisuuden jälkeen. Vasta väittelyvaiheessa tapahtuva hylkääminen on mahdollista, mutta erittäin harvinaista.

4.6 Kielentarkastus

Väitöskirjatutkijan velvollisuus on huolehtia siitä, että vieraskielisen väitöskirjan kieli on julkaisukelpoista. Jo esitarkastusvaiheessa kieleen on syytä kiinnittää huomiota ja pyrkiä mahdollisimman oikeakieliseen, huoliteltuun ja sujuvaan kieliasuun. Julkaisukelpoisen tason saavuttaminen tieteellisessä tekstissä edellyttää lähes aina äidinkielen kielentarkastajan palkkaamista. Kustannuksista vastaa väittelijä, mutta tiedekunta tarjoaa kustannuksiin tukea. Viimeistään esitarkastuksen jälkeen, kun työ on muutoin lopullisessa asussaan, tulee käsikirjoitukselle tehdä kielentarkastus.

Mikäli käsikirjoitus on laadittu muulla kuin väitöskirjatutkijan äidinkielellä, väittelyluvan saaminen edellyttää kielentarkastusta. Todistus kielentarkastuksesta toimitetaan tiedekuntaan: humpostgraduate@utu.fi.

Kielentarkastusapuraha

Tiedekunta myöntää tukea kielentarkastuskuluihin vieraskielisen väitöskirjan tekijälle enimmillään

1500/2000 euroa (1500, jos väitöskirjan kokonaislaajuus on alle 200 sivua, 2000, jos väitöskirjan kokonaislaajuus on yli 200 sivua*). Tukea voivat saada kaikki tiedekunnan väitöskirjatutkijat, joiden väitöskirja on vieraskielinen (ei omalla äidinkielellä kirjoitettu).

Kielentarkastustukea myönnetään pääsääntöisesti kielentarkastuksen tekemisen jälkeen eli väitöskirjatutkija maksaa kielentarkastuksen ensin itse. Monografian ollessa kyseessä tukea voi hakea, kun väitöskirja on jätetty esitarkastukseen.

Ennen esitarkastukseen jättämistä tukea voi saada, jos kyseessä on artikkeliväitöskirjan artikkelin kielentarkastus. Artikkeliväitöskirjan tekijä voi ts. hakea kielentarkastustukea useampaan artikkeliin sekä yhteenveto-osaan. Ennen tuen saamista hakijan tulee käyttää yhden artikkelin tarkastukseen UTUGS:n FALCS-palvelua (Ks. >[FALCS](#)), jos kyseessä on englanninkielisten artikkelin kielentarkastus. Lisäksi tukea haettaessa tulee esittää ohjaajan lausunto siitä, että artikkeli on osa väitöskirjatutkijan väitöskirjaa ja valmis lähetettäväksi vertaisarviointiprosessiin.

Kielentarkastustuki myönnetään apurahana niille väitöskirjatutkijoille, jotka eivät ole työsuhteessa Turun yliopistoon. Työsuhteisille väitöskirjatutkijoille tuki maksetaan esitettyjen tositteiden mukaan. Apurahaa haetaan vapaamuotoisella hakemuksella, joka toimitetaan osoitteeseen humpostgraduate@utu.fi. Hakemuksesta tulee käydä ilmi hakijan väitöskirjan alustava otsikko ja/tai artikkelin nimi, ohjaaja, tohtoriohjelma ja pääaine. Siinä tulee myös perustella haetun apurahan suuruus ja tuoda esiin tarkistettujen sivujen määrä. Artikkeliväitöksen artikkelin ollessa kyseessä tulee hakemukseen liittää em. ohjaajan lausunto sekä monografiaväitöksen tai artikkeliväitöksen yhteenveto-osan ollessa kyseessä myös kielentarkastajan lausunto.

Kulut korvataan maksimissaan 2000 euroon (monografiaväitöksen suosituspituus on n. 250 sivua). Lisätietoja menettelystä saa osoitteesta humpostgraduate@utu.fi

Kielentarkastuksesta toimitetaan todistus tiedekuntaan väittelylupaa varten. Vieraalla kielellä kirjoitettujen väitöskirjojen kohdalla väittelylupa myönnetään vasta tämän todistuksen esittämisen jälkeen.

4.7 Väittelylupa

Humanistisen tiedekunnan johtokunta on siirtänyt väittelyluvan myöntämisen dekaanille (johtokunnan päätös 19.1.2022). Dekaanin päättää esitarkastajien lausuntojen ja mahdollisen kielentarkastajan lausunnon perusteella väittelyluvasta. Mikäli molemmat esitarkastajat puoltavat väittelylupaa, dekaani myöntää sen. Väittelyluvan edellytyksenä on myös, että tohtorintutkinnon opinnot (40-60 op) on suoritettu ja rekisteröity.

Väittelylupapäätös lähetetään tiedoksi väitöskirjatutkijalle, pääaineen esitarkastusesityksen tehneelle vastuuhenkilölle, yliopiston kirjastoon ja viestintään. Tämän jälkeen väitöskirjatutkija voi ryhtyä viimeistelemään väitöskirjaa julkaisukuntoon ja aloittaa väitöstilaisuuden järjestelyt.

Väitöskirjan saa julkaista vasta, kun dekaani on myöntänyt väittelyluvan.

Väittelyluvan saatuaan väittelijän on huolehdittava siitä, että väitöskirja tulee julkiseen jakeluun 10 päivää ennen väitöstilaisuutta.

Tiedottaminen

Väittelijän on huolehdittava yliopiston ohjeiden mukaisesta väitöstiedottamisesta (väitösilmoitus ja väitöstiedote).

Ks. <https://www.utu.fi/fi/tutkimus/vaitokset/ohjeet>

4.8 Väitöskirjan julkaiseminen ja jakelu

Väitöskirjan alkuosan tiedot

Irtolehti

Väitöskirjassa tulee olla irtolehti, jossa on nimiösivun tietojen lisäksi väitöksen aika ja paikka.

Nimiösivun kääntöpuoli

Väitöskirjaan tulee (nimiösivun kääntöpuolelle) liittää seuraavat tiedot:

Turun yliopisto, tiedekunta, laitos, pääaine, tohtoriohjelma

Ohjaajat

Esitarkastajat

Vastaväittäjä

Lauseke Turnitin-tarkastuksesta

Turun yliopiston laatujärjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.

Tiivistelmät

Turun yliopistossa julkaistaviin väitöskirjoihin on liitettävä suomen- ja englanninkielinen tiivistelmäsiivu riippumatta siitä, millä kielellä väitöskirja on tehty (rehtorin päätös 5.11.2013). Ohjeet tiivistelmäsiivun laadintaan löytyvät:

<https://intranet.utu.fi/fi/yksikot/hum/tutkimus/jatkoopinnot/ohjeita/Sivut/julkaiseminen-ja-jakelu.aspx>

Yliopisto on antanut ohjeet väitöskirjan julkaisemisesta ja painatuksesta. Ne löytyvät kokonaisuudessaan [täältä](#).

Väitöskirjan sähköisessä julkaisemisessa huomioitavaa (julkaisusopimus):

1. Väitöskirjan julkaiseminen Turun yliopiston sähköisessä julkaisuarkistossa edellyttää aina julkaisusopimuksen laatimista. Ennen julkaisusopimuksen täyttämistä on hyvä huomata, että mikäli kaupallinen kustantaja julkaisee teoksen (painetun version), tulee tekijän ennen julkaisusopimuksen laatimista hankkia lupa teoksen sähköiseen julkaisemiseen myös teoksen kustantajalta.
2. Turun yliopiston julkaisusarjassa (Annales Universitatis Turkuensis) julkaistavan väitöskirjan sähköistä julkaisemista koskeva [julkaisusopimus](#) hyväksytään kirjastossa.
3. Muualla kuin Turun yliopiston Annales-sarjassa julkaistavan väitöskirjan osalta sähköisen julkaisemisen [julkaisusopimus](#) hyväksytään tiedekunnassa. Sopimuksen hyväksyy dekaani. Julkaisusopimus tulee jättää tiedekuntaan (Signimin palvelupiste) viimeistään 15 päivää ennen väitöstilaisuutta. (Huom! määräaika on sama kuin kirjastoon toimitettavan julkaisuvalmiin tallenteen toimitusaika).

4. Vain sähköisesti julkaistavan väitöskirjan julkaisusopimus tehdään Annales-sarjan osalta kirjaston kanssa, muussa tapauksessa se hyväksytään tiedekunnassa. Jos julkaisusopimus tehdään tiedekunnan kanssa, sopimus tulee jättää tiedekuntaan viimeistään 15 päivää ennen väitöstilaisuutta. (Huom! määräaika on sama kuin kirjastoon toimitettavan julkaisuvalmiin tallenteen toimitusaika).

5. Tiedekunta toimittaa dekaanin hyväksymän julkaisusopimuksen kopion tiedoksi kirjastoon ja väittelijälle ja arkistoi sopimuksen alkuperäiskappaleen.

6. Sopimustaavakkeet löytyvät Turun yliopiston kirjaston julkaisupalvelujen verkkosivuilta.

<https://utuguides.fi/c.php?g=655823&p=4609603>

7. Myös sähköisesti julkaistuihin väitöskirjoihin sisältyy alkulehti, jossa ilmoitetaan väitöstilaisuuden aika ja paikka.

8. Jos väitöskirja väitöstilaisuuden jälkeen hylätään, poistetaan hylätty väitöskirja julkaisuarkistosta.

4.9 Painatustuki

Väittelijä päättää, millä tavalla hän väitöskirjansa julkaisee. Väitöskirjan voi julkaista sekä sähköisesti että painettuna, ainoastaan sähköisenä tai ainoastaan painettuna. Artikkeliväitöskirjan sähköisessä versiossa eivät ole mukana väitöskirjaan kuuluvat artikkelit, mutta ne tulee liittää painettuun julkaisuun. Jos väittelijä julkaisee väitöskirjansa yksinomaan sähköisenä julkaisuna Turun yliopiston julkaisuarkistossa, tulee hänen sen lisäksi toimittaa paperikopiot Feeniks-kirjastoon (2 kpl) sekä tiedekuntaan (näihin paperikopioihin tulee artikkeliväitöskirjan ollessa kyseessä liittää myös artikkelit).

Turun yliopiston suositusten mukaisesti väitöskirja julkaistaan myös sähköisenä, mikäli siihen ei ole erityistä estettä. Väitöskirjaa ei tarvitse kuitenkaan julkaista verkossa, mikäli väittelijä ei sitä perustellusta syystä halua. Tällöin väitöskirja tulee painattaa.

Väitöskirjan painattamista (ja taittoa) varten jokainen Turun yliopiston väitöskirjatutkija saa painatustukea. Painatustuki maksetaan todellisten ja todennettujen kulujen perusteella, kuitenkin enintään 600 euroa (+ alv 24 %). Painatuksessa käytetään Turun yliopiston väitöskirjojen sopimuspainoja. Jos väitöskirjatyöntekijä julkaisee väitöskirjansa vain sähköisesti, painatustuen voi käyttää pelkän taittopalvelun ostamiseen sopimuspainosta. Painotalo toimittaa suoraan verkkolaskun yliopistolle.

Painatustuen ehtona on, että käytetään yliopiston sopimuspainoja. Katso lisäohjeet väitöskirjan painattamiseksi sivulta -> [Ohjeet Turun yliopistossa väittelevälle](#) (Painatus).

4.10 Vastaväittäjä, kustos ja arvostelutoimikunta

Väittelilyvan myöntämisen jälkeen dekaani nimeää väitöstilaisuutta varten vastaväittäjän (vastaväittäjät), kustoksen ja arvostelutoimikunnan.

Ehdotuksen vastaväittäjästä (vastaväittäjistä) ja arvostelutoimikunnasta tekee pääaineen jatkokoulutuksen vastuuhenkilö UGIS-järjestelmässä. Ennen vastaväittäjän tai vastaväittäjien määräämistä väitöskirjan tekijälle varataan tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän (vastaväittäjien) valinnasta. Samoin väittelijälle varataan tilaisuus esittää huomautuksensa arvostelutoimikunnan kokoonpanosta.

Vastaväittäjä

Vastaväittäjällä tulee, mikäli mahdollista, olla dosentin pätevyys tai vastaavat tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän tulee olla Turun yliopiston ulkopuolelta. Poikkeustapauksessa vastaväittäjä voi olla Turun yliopiston toisesta tiedekunnasta, jos hän on sivutoimisessa työsuhteessa. Mikäli vastaväittäjiä on enemmän kuin yksi, ainakin yhden vastaväittäjän tulee olla Turun yliopiston ulkopuolelta. Työn ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Vastaväittäjään sovelletaan esitarkastajien valinnan yhteydessä esitettyjä esteellisyysäännöksiä.

Kukin vastaväittäjä antaa tiedekunnalle lausunnon väitöskirjan tieteellisestä arvosta. Perusteltu kirjallinen lausunto tulee antaa kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta. Sen tulee sisältää ehdotus väitöskirjan arvosanaksi. Vastaväittäjät voivat antaa myös yhteisen lausunnon.

Kustos

Arvostelutoimikunnan nimeämisen yhteydessä dekaani nimeää väitöstilaisuuden kustoksen. Kustos avaa ja päättää väitöstilaisuuden ja johtaa sen kulkua. Kustoksena voi toimia pääaineen professori, lähitieteiden professori tai Turun yliopistoon työsuhteessa oleva dosentti. Kustoksena voi olla myös työn ohjaajana toiminut emerita-/emeritusprofessori, jolla on emerita-/emeritussopimus Turun yliopiston kanssa (dekaanin päätös 31.10.2014).

Kustos sopii vastaväittäjän ja väittelijän kanssa väitöspäivästä, perehdyttää vastaväittäjän Turun yliopiston väittelykäytäntöön ja väitöstilaisuuden kulkuun sekä toimii tämän isäntänä Turun yliopistossa vierailun aikana (ellei muuta ole sovittu).

Arvostelutoimikunta

Dekaani nimeää arvostelutoimikunnan pääaineen jatkotutkinnoista vastaavan henkilön ehdotuksesta. Arvostelutoimikuntaan kuuluu yksi tai useampi vastaväittäjä ja enintään kaksi tiedekunnan nimeämää asiantuntijajäsentä. Yhden asiantuntijajäsenen tulee olla dosentti, joka on lähiaineen edustaja Turun yliopistossa. Asiantuntijajäsenenä voi toimia myös toinen esitarkastaja tai (saman oppialan) edustaja muusta yliopistosta. Arvostelutoimikunnan jäsenet eivät saa olla työn ohjaajia.

Arvostelutoimikunnan puheenjohtajana ja sihteerinä toimii Turun yliopistoon työsuhteessa oleva arvostelutoimikunnan jäsen. Hän perehdyttää vastaväittäjän (vastaväittäjät) ja mahdollisen toisen asiantuntijajäsenen tiedekunnan arvostelukäytäntöön, arvosteluasteikkoon ja muihin säädöksiin. Koska arvostelutoimikunnan tulee ottaa huomioon paitsi väitöskirjan tieteellinen arvo myös väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa, kaikkien arvostelutoimikunnan jäsenten edellytetään olevan läsnä väitöstilaisuudessa ja arvostelutoimikunnan kokouksessa. Arvostelutoimikunnan tulee antaa tiedekunnalle lausunto, jossa arvioidaan väitöskirjan ansiot ja puutteet, väittelijän puolustautuminen sekä tehdään ehdotus väitöskirjan hyväksymisestä ja arvosanasta. Lausunto annetaan tiedekunnan arviointilomakkeen avulla. Ks. Väitöskirjan arvostelu 4.12. Lausunto tulee antaa viimeistään kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta, ja sen allekirjoittavat kaikki arvostelutoimikunnan jäsenet. Lisäksi vastaväittäjä kirjoittaa oman erillisen lausuntonsa samassa määräajassa.

4.11 Väitöstilaisuus

Väitöstilaisuudessa väittelijä puolustaa väitöskirjaansa dekaanin nimeämää vastaväittäjää (vastaväittäjiä) vastaan. Väitöstilaisuus alkaa väittelijän pitämällä aihetta koskevalla esittelyllä (*lectio praecursoria*), minkä jälkeen vastaväittäjä esittää (vastaväittäjät esittävät) omat huomautuksensa

väitöskirjasta. Tämä tarkastus saa kestää enintään neljä tuntia. Sen jälkeen on muidenkin sallittu tehdä muistutuksia väitöskirjaa vastaan. Koko väitöstilaisuus saa kestää enintään kuusi tuntia.

Kustoksen tulee johtaa puhetta väitöstilaisuudessa ja hoitaa muut yliopiston määräämät, kustokselle kuuluvat tehtävät.

Yliopiston yleisiä ohjeita väittelijälle:

<https://www.utu.fi/fi/tutkimus/vaitokset/ohjeet>

4.12 Väitöskirjan arvostelu

Väitöskirjan hyväksyy ja annettavasta arvosanasta päättää dekaani tai johtokunta vastaväittäjän (vastaväittäjien) ja arvostelutoimikunnan lausuntojen perusteella. Mikäli väitöskirjan arvosanaehdotus on yksimielinen, päätöksen tekee dekaani. Muussa tapauksessa arvosanasta päättää johtokunta. Väitöskirjan arvosteluun saavat osallistua vain ne tiedekunnan johtokunnan jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintasuoritus (käytännössä tohtorin tutkinnon suorittaneet).

Väitöskirja arvostellaan 1.8.2016 alkaen (tiedekunnan johtokunnan päätös 22.6.2016) käyttäen asteikkoa: hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty

Arvosteluasteikon tarkoituksena on, että väitöskirjat hyväksytään pääosin asteikolla hylätty-hyväksytty ja vain poikkeuksellisen korkeatasoinen ja ansiokas väitöskirja voi saada arvosanan kiittäen hyväksytty. Kun vastaväittäjä ja arvostelutoimikunta esittävät kiittäen hyväksytty - arvosanaa, tulee heidän kirjallisesti perustella ehdotus arvostelutoimikunnan lausunnon osana erillisessä liitteessä. Ajatuksena kiittäen hyväksytty arvosanassa on, että se edustaa alansa kymmenen prosentin kärkeä.

Väitöskirjan arvostelukriteerit ovat:

Aihevalinta, tutkimusongelma, tehtävän rajausta ja tutkimuskysymykset: Aiheen tulee olla informaatioarvoltaan merkittävä. Toisaalta tehtävä tulee rajata tarkoituksenmukaisesti; (tiedekunta suosittelee monografian enimmäislaajuudeksi noin 250 liuskaa, poisluettuna liitteet).

Aiemman tutkimuksen huomioiminen: Tutkimuksen tulee olla joko mielekäs jatko aiempaan keskusteluun tai kokonaan uusi keskustelunavaus. Aiempi tutkimus on siis huomioitava, mutta sitä ei pidä toistaa sellaisenaan.

Käsitteellinen selkeys, määritelmät ja aiheen teoreettinen hallinta: Lukijalle ei saa jäädä epäselväksi, mistä tutkimuksessa on kyse.

Käytetyt menetelmät: Tutkijan on esiteltävä käyttämänsä menetelmät ja perusteltava niiden käyttö.

Aineisto: Aineiston on oltava laadullisesti aiheen kannalta relevanttia ja määrällisesti riittävää.

Tulosten esittely ja johtopäätökset: Tulosten ja johtopäätösten merkitystä tieteellisenä edistysaskeleena ei tule liioitella, mutta ei myöskään vähätellä. Analyysin on oltava johdonmukaista ja eri näkökulmat huomioitava. Lisäansioiksi voidaan katsoa mielenkiintoiset jatkotutkimusavaukset ja tutkimuksen yhteiskunnallinen merkittävyys.

Muotoseikat: Esityksen on oltava rakenteeltaan johdonmukainen ja kieliasultaan selkeä. Ajatus ei saa jäädä informaatiotulvan alle.

Kriittinen ote: Tutkijan tulee olla kriittinen suhteessa aiempaan tutkimukseen, teorioihin, menetelmiin, aineistoon, lähteisiin ja oman työn tieteelliseen merkitykseen. Toisin sanoen, hyvä tutkimus on omaperäinen ja itsenäinen.

Yhtenäinen kokonaisuus: Jos väitöskirja koostuu useista julkaisuista tai julkaistavaksi hyväksytyistä käsikirjoituksista, esitarkastajien on lausunnossaan erikseen todettava, muodostavatko nämä aihepiiriltään yhtenäisen kokonaisuuden.

Ehdotettaessa arvosanaa kiittäen hyväksytty tulee kaikkien keskeisten kriteerien täytyä erityisen hyvin. Lausunnossa tulee tämän lisäksi osoittaa, miten työ kokonaisuutena on poikkeuksellisen ansiokas ja innovatiivinen suhteutettuna alansa väitöskirjoihin yleensä. Lausuntoon tulee liittää erillinen selvitys, jossa kriteerien täytyminen osoitetaan.

Hyväksyminen

Ennen väitöskirjan hyväksymistä väittelijälle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän (vastaväittäjien) ja arvostelutoimikunnan lausunnoista. Tiedekunnan koulutussihteeri toimittaa kopiot lausunnoista väittelijälle.

Väitöskirja voidaan hyväksyä, kun tarvittavat asiakirjat (vastaväittäjän lausunto, arvostelutoimikunnan lausunto, sekä väittelijän mahdollinen vastine) ovat saapuneet tiedekuntaan. Päätöksen jälkeen asiakirjat ovat julkisia.

Väittelijä, joka on tyytymätön väitöskirjan arvosteluun, voi hakea siihen oikaisua kirjallisesti dekaanilta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

4.13 Väittelyaikataulun suunnittelu

Väittelyluvan myöntäminen sekä väitöskirjan ja lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen ovat johtokunnan tehtäviä (Johtosääntö 21 §).

Humanistisessa tiedekunnassa johtokunta on delegoinut väittelyluvan myöntämisen ja väitöskirjan hyväksymisen dekaanin päätettäväksi (johtokunnan päätös 19.1.2022). Delegointipäätös vaikuttaa väitösprosessin aikatauluun siten, että väittelijän ei väittelyaikataulua suunnitellessaan tarvitse ottaa huomioon johtokunnan kokousaikataulua.

Delegointipäätöksestä huolimatta, on tärkeää, että väittelijä varaa riittävästi aikaa väitöskirjan tarkastusprosessiin ja ottaa tällöin huomioon muun muassa päätösten valmisteluajan, lausuntojen määrääjat, väitöskirjan julkaisemiseen ja väitöstilaisuuden järjestämiseen kuluvan ajan sekä vaatimuksen väitöskirjan esilläoloajasta ennen väitöstilaisuutta.

Väitöskirjaprosessin hallinnolliset päätökset, jotka vaikuttavat aikatauluun ja prosessin etenemiseen, ovat seuraavat:

- esitarkastajat (dekaani päättää, pääaineen vastuuhenkilö tekee esityksen)
- väittelylupa (dekaani päättää, kun esitarkastuslausunnot ovat puoltavia; mahdollisesti tarvitaan myös kielentarkastustodistus)
- vastaväittäjä (dekaani päättää, pääaineen vastuuhenkilö tekee esityksen)
- arvostelutoimikunta (dekaani päättää, pääaineen vastuuhenkilö tekee esityksen)
- väitöskirjan arvostelu (dekaani päättää; erimielisyystapauksissa johtokunta) päättää)
- tutkinnon myöntäminen (dekaani päättää väitöskirjan hyväksymisen jälkeen ilman erillistä anomusta)

Esitarkastuslausuntojen määräaika on kaksi kuukautta ja vastaväittäjän (vastaväittäjien) lausunnon ja arvostelutoimikunnan lausunnon määräaika yksi kuukausi.

Väitöstilaisuus on mahdollista pitää aikaisintaan noin kuukauden kuluttua väittelyluvan saamisesta jo käytännön järjestelyjenkin (mm. tiedotus) takia.

Kustoksen ja väittelijän on syytä sopia väitöspäivästä mahdollisimman pian väittelyluvan myöntämisen jälkeen. Kustos varmistaa, että päivä sopii vastaväittäjälle ja arvostelutoimikunnan jäsenille.

4.14 Tutkintotodistus

Päätöksen filosofian tohtorin tutkinnosta ja todistuksen antamisesta tekee dekaani. Todistus kirjoitetaan väitöskirjan hyväksymispäätöksen jälkeen ilman erillistä anomusta.

Tutkimustietojärjestelmä

Väitöskirjan hyväksymisen jälkeen väittelijä vie väitöskirjansa tiedot yliopiston tutkimustietojärjestelmään: https://research.utu.fi/converis/portal?lang=fi_FI

4.15 Promootio

Tiedekunta voi myöntää filosofian tohtorin tutkinnon suorittaneelle tohtorin arvon merkit juhlallisessa promootiossa, johon promovendi voi osallistua läsnä- tai poissaolevana.

5 Licensiaatintutkimus

5.1 Yleistä

Licensiaatintutkimus on väitöskirjaa suppeampi jatkotutkinnon opinnäyte, jonka väitöskirjatutkija voi halutessaan suorittaa. Licensiaatintutkimuksen suositeltava enimmäislaajuus on 200 liuskaa, pois lukien lähdeluettelo. Licensiaatintutkimus voi olla joko monografia- tai artikkelimuotoinen. Näitä koskevat samat ohjeet kuin väitöskirjoja. Tutkintoasetuksen mukaan

"Licensiaatin tutkintoon kuuluu osana licensiaatintutkimus, jossa opiskelija osoittaa hyvää perehtyneisyyttä tutkimusalaansa sekä valmiutta itsenäisesti ja kriittisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä." (Valtioneuvoston asetus yliopistojen tutkinnoista 794/2004:23 §)

Lisensiaatintutkimukseksi voidaan erityisistä syistä hyväksyä myös julkaistu tai julkaistavaksi hyväksytty tutkimus, joka täyttää lisensiaatintutkimukselle asetetut yleiset kriteerit. Pro gradu -tutkielmaa tai muuta perustutkintoon kuuluvaa tutkielmaa ei sellaisenaan voida hyväksyä lisensiaatintutkimukseksi.

Lisensiaatin tutkintoon vaadittavan lisensiaatintutkimuksen laajuus on 90 opintopistettä.

5.2 Lisensiaatintutkimuksen tarkastaminen

Tutkimuksen tarkastettavaksi jättäminen

Jättäessään lisensiaatintutkimuksensa tarkastettavaksi jatko-opiskelijan tulee olla ilmoittautunut yliopistoon läsnäolevaksi. Lisäksi hänellä tulee olla suoritettuna jatkotutkintoon liittyvät jatko-opinnot (40-60 op) ja opintojen tulee olla tallennettuna opintosuoritusrekisteriin. Jatko-opiskelijan on huolehdittava, että em. asiat ovat kunnossa ennen kuin hän jättää tutkimuksensa tarkastettavaksi. Opintokokonaisuuden hyväksyy pääaineen vastuuprofessori.

Lisensiaatintutkimuksen käsikirjoituksille tulee suorittaa sähköinen alkuperäisyydentunnistus (plagiaatintunnistus Turnitin -ohjelmalla) ennen työn jättämistä esitarkastukseen. Tarkastuksesta huolehtii ohjaaja. Tarkastuksesta allekirjoitetaan todistus, joka toimitetaan tiedekuntaan. Lisätietoja <https://www.utu.fi/fi/fairutu>

Valmiiseen työhön tulee laittaa tarkastuksen suorittamisesta merkintä (lause) väitöskirjojen tapaan: "Turun yliopiston laatujärjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä."

Tutkimuksesta toimitetaan tiedekunnalle kaksi koviin kansiin sidottua kappaletta sekä kaksi sitomatonta kappaletta. Sitomattomien kappaleiden tulee olla pahvisissa arkistomapeissa, lukkokansioissa tai muissa vastaavissa helposti käsiteltävissä ja postitettavissa muodoissa. Kaikkien kappaleiden tulee olla tulostettuna yksipuolisena.

Tutkimuksessa tulee olla nimiö- ja tiivistelmäsiivu (ks. väitöskirjan tiivistelmän ohje), sisällysluettelo sekä lopussa lähdeluettelo. Rivivälin tulee olla 1,5 (tiivistelmässä 1) ja kirjasinkoon 12.

Jatko-opiskelijan tulee hyvissä ajoin ennen tutkimuksen jättämistä tarkastukseen olla yhteydessä pääaineen vastuuhenkilöön, jotta tämä voi ennakkoon valmistella tarkastajaesitystä dekaanille.

Kun jatko-opiskelija jättää tutkimuksensa tiedekunnalle, hän voi samassa yhteydessä ilmoittaa hyväksyykö hän tutkimuksensa tarkastajiksi esitettävät asiantuntijat. Ilmoituksen työn tarkastajien hyväksymisestä voi jättää allekirjoitettuna kirjeenä tai sähköpostilla osoitteeseen humpostgraduate@utu.fi.

Lisensiaatintutkimuksen tarkastusprosessin aikana työn tekijän ei tule olla yhteydessä työn tarkastajiin. Mikäli yhteydenottotarvetta ilmenee, tiedekunnan jatkotutkintoasioista vastaavat hoitavat asioinnin tarkastajien kanssa

Tarkastajien määrääminen

Dekaani määrää tutkimukselle vähintään kaksi tarkastajaa. Tarkastajien tulee olla tohtorintutkinnon suorittaneita. On suositeltavaa, että vähintään toinen tarkastajista on pääaineen ulkopuolinen henkilö. Työn ohjaaja ei voi toimia tarkastajana. Ennen tarkastajien määräämistä varataan tutkimuksen tekijälle tilaisuus antaa vastine tarkastajien määräämistä koskevaan esitykseen.

Kun ehdotus tarkastajien määräämisestä on hyväksytty ja tutkielma on toimitettu tarkastajille, pääaine järjestää tutkijaseminaarinsa yhteydessä tarkastustilaisuuden. Tämän jälkeen tarkastajat kirjoittavat lausuntonsa, joihin sisältyy arvosanaehdotus. Tarkastajat voivat antaa myös yhteisen lausunnon. Tarkastajien tulee antaa lausunto kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun he ovat saaneet lisensiaatintutkimuksen luettavakseen.

Jos kyse on useista julkaisuista tai julkaistavaksi hyväksytyistä käsikirjoituksista koostuva lisensiaatintutkimus, tarkastajien on lausunnossaan erikseen todettava, muodostavatko ne aihepiiriltään yhtenäisen kokonaisuuden.

5.3 Lisensiaatintutkimuksen arvostelu ja hyväksyminen

Lisensiaatintutkimus arvioidaan samalla asteikolla ja samoilla kriteereillä kuin väitöskirja. Ks. 4.12 Väitöskirjan arvostelu

Lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen

Lisensiaatintutkimuksen hyväksyy ja siitä annettavasta arvosanasta päättää dekaani, jolle tiedekunnan johtokunta on siirtänyt jatkotutkintojen hyväksymisen. Ennen päätöksen tekoa lisensiaatintutkimuksen tekijälle varataan tilaisuus antaa vastine tarkastajien lausuntoihin. Päätöksen jälkeen asiakirjat ovat julkisia.

Opiskelija, joka on tyytymätön lisensiaatintutkimuksen arvosteluun, voi hakea siihen oikaisua kirjallisesti dekaanilta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

5.4 Tutkintotodistus

Päätöksen filosofian lisensiaatin tutkinnosta ja todistuksen antamisesta tekee dekaani. Todistus kirjoitetaan lisensiaatintutkimuksen hyväksymisen jälkeen ilman erillistä anomusta.

Jatkotutkinto-opas on päivitetty:

- 1) 16.8.2016 arvosteluasteikon osalta,
- 2) päivitetty johtokunnassa 8.3.2017 tehtyjen tekstimuutosten osalta (luvut 4.10. ja 4.12.)
- 3) artikkeliväitöskirjaa koskeva ohjeistus ja uusi ohjaussuunnitelmamalli on päivitetty dekaanin 6.7.2017 tekemän päätöksen mukaan
- 4) 27.8.2018 jatko-opintokokonaisuuden (minimi 40 op) ja väitöskirjan laajuuden (200 op) osalta sekä 2018-2020 opetussuunnitelman osalta.
- 5) 27.8.2018 päivitetty 3.3. Seuranta –osalta

- 6.) 17.12.2018 päivitetty UGIS-järjestelmän käytöstä väitöskirjaprosessissa ja muutettu painatustukeen liittyviä ohjeita.
- 7.) 1.2.2019 päivitetty kielentarkastustukea koskeva ohjeistus vastaamaan dekaanipäätöstä 23.1.2019.
- 8.) 25.6.2019 Päivitetty ohjeistusta pääaineen vastuuhenkilön aikarajasta koskien esitarkastusta jatkokoulutustyöryhmän päätöksen mukaisesti.
- 9.) 18.12.2019 Päivitetty kielitaitovaatimukset vastaamaan rehtorin päätöstä, joka tulee voimaan 1.1.2020; päivitetty ohjeet painatustuesta vastaamaan rehtorin päätöstä, joka on tullut voimaan 10.) Hyväksytty päivitetty versio tiedekunnan johtokunnassa
- 4.11.2020. Poistettu huomautus osa-aikaisen vastaväittäjän palkkiosta 1.12.2020, kun selvinnyt talouden linjaus.
- 11.) 19.1.2022 Lisätty tiedekunnan johtokunnan päätöksen mukaisesti tietoa, että artikkeliväitöskirjaan voi sisältyä enimmillään yksi katsausartikkeli.
- 12.) 8.6.2022 Uudistettu jatkotutkinto-opas hyväksytty tiedekunnassa.
- 13.) 10.5. Tiedekunnan johtokunta on hyväksynyt muutoksia väitöskirjan määrittelyyn, arvostelutoimikunnan kokoonpanoon sekä hakuohjeisiin. Muutokset voimaan 1.8.2023.