VÄITÖSKIRJAN ARVOSANAEHDOTUS

**Ohje:** Arvostelutoimikunnan jäsenet täyttävät ja allekirjoittavat lomakkeen kokouksessaan väitöstilaisuuden jälkeen.

Väitöskirja arvioidaan käyttäen asteikkoa: hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Jos arvostelutoimikunta esittää väitöskirjan hylkäämistä, tulee ehdotus perustella erillisellä kirjallisella lausunnolla.

Arvosteluasteikon tarkoituksena on, että väitöskirjat arvioidaan pääosin asteikolla hylätty-hyväksytty ja vain poikkeuksellisen korkeatasoinen ja ansiokas väitöskirja voi saada arvosanan kiittäen hyväksytty.

Ehdotettaessa arvosanaa kiittäen hyväksytty tulee keskeisten kriteerien täyttyä erityisen hyvin. Kun vastaväittäjä ja arvostelutoimikunta esittävät kiittäen hyväksytty -arvosanaa, tulee heidän kirjallisesti perustella ehdotus lomakkeella tai erillisessä liitteessä ja osoittaa kriteerien täyttyminen. Lausunnossa tulee tämän lisäksi osoittaa, miten työ kokonaisuutena on poikkeuksellisen ansiokas ja innovatiivinen suhteutettuna alansa väitöskirjoihin yleensä. Ajatuksena kiittäen hyväksytty arvosanassa on, että se edustaa alansa kymmenen prosentin kärkeä.

|  |  |
| --- | --- |
| Väittelijän nimi |       |
| Väitöskirjan nimi |       |
| Väitöstilaisuuden aika ja paikka |       |
| Väitöstilaisuuden kieli |       |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ARVIOITAVAT OSA-ALUEET** | hyväksytty | kiittäen hyväksytty |
| **Aihevalinta, tutkimusongelma, tehtävän rajaus ja tutkimuskysymykset**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Aiemman tutkimuksen huomioiminen**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Käsitteellinen selkeys, määritelmät ja aiheen teoreettinen hallinta**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Käytetyt menetelmät**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Aineisto**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Tulosten esittely ja johtopäätökset**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Muotoseikat**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Kriittinen ote**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |
| **Yhtenäinen kokonaisuus (artikkeliväitöskirja)**Kirjallinen arvio:       | [ ]  | [ ]  |

## **ARVOSANAEHDOTUS**

Lyhyt kuvaus väitöstilaisuudesta:

Pohdittuamme työn ansioita ja tieteellistä merkitystä tiedekunnan arviointikriteerien valossa esitämme       väitöskirjan hyväksymistä seuraavalla arvosanalla:

|  |  |
| --- | --- |
| Hyväksytty | [ ]  |
| Kiittäen hyväksytty | [ ]  |

## **ALLEKIRJOITUKSET**

Turussa  .  .20

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      *(nimenselvennys)*
Vastaväittäjä

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      *(nimenselvennys)*
Tiedekunnan edustaja

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      *(nimenselvennys)*
Tiedekunnan edustaja