Arviointilomake jatko-opiskeluoikeutta hakevan opiskelijan arviointiin ohjaajalle, oppiaineelle ja tohtoriohjelman johtoryhmälle

**Ohje arviointia varten**

Arviointi rakentuu kolmesta osasta

*1 Tutkimussuunnitelman laatu*

* Kysymyksenasettelu ja tieteellinen merkitys
* Teoreettis-metodologiset valinnat
* Tutkimussuunnitelman toteuttamiskelpoisuus tavoiteajassa

*2 Hakijan ansiot ja valmiudet tutkimussuunnitelman toteuttamiseen*

*3 Kokonaisarvio*

Arvioinnissa hakemukselle annetaan lopuksi kokonaisarvio. Se sisältää numeerisen arvion, jonka ei tarvitse olla hakemuksen osista annetun pisteytyksen keskiarvo. Numeerisen yleisarvioinnin ohella annetaan hakemuksesta lyhyt sanallinen arvio. Sanallisen arvioinnin on tarkoitus selventää yleisarviointia, konkretisoida ansioita ja kyvykkyyttä sekä hakemuksen vahvuuksia ja kehityskohteita.

**Oppiaineen jatkokoulutuksesta vastaava henkilö täyttää kokonaisarvio-kohtaan oppiaineen kokonaislausunnon hakijasta ja kannan, puoltaako oppiaine hakijan valitsemista. Oppiaineen vastuuhenkilö ja ohjaaja voivat halutessaan tehdä yhteisen arvioinnin.**

*Arviointiasteikko*

Kunkin osan numeerinen arviointi toteutetaan asteikolla 1–6. Arvioitsijan toivotaan hyödyntävän koko asteikkoa.

1= **Heikko**: hakemus sisältää vakavia puutteita hankkeen kokonaisuuden ja osien osalta

2= **Välttävä**: hakemus kaipaa perustavanlaatuista muokkaamista ja parannuksia

3= **Tyydyttävä**: hakemus, jossa on olennaisissa kohdissa parannettavaa

4= **Hyvä**: hakemus, jossa on joissakin kohdissa parannettavaa

5= **Erinomainen**: hakemus, jossa on innovatiivisuutta ja luovuutta, ei edellytä merkittäviä muutoksia

6= **Merkittävä**: poikkeuksellisen luova ja innovatiivinen hakemus, ei juuri edellytä muutoksia

Arviointilomakkeen tekstitilat venyvät, niiden pituutta ei ole rajoitettu. Lomake on rtf-tallenne. Tallenna täyttämäsi lomake joko pdf- tai rtf-muodossa.

Arvioinnit tulevat Junon ohjaajien ja johtoryhmän sisäiseen käyttöön.

**Arviointi**

|  |  |
| --- | --- |
| Hakijan nimi |  |
| Tutkimussuunnitelman nimi |  |
| Oppiaine |  |
| Ohjaaja |  |
| Ohjaaja |  |

**1 Tutkimussuunnitelman laatu (asteikko 1–6)**

|  |  |
| --- | --- |
| Kysymyksenasettelu ja tieteellinen merkitys (asteikko 1–6) |  |
| Teoreettis-metodologiset valinnat (asteikko 1–6) |  |
| Tutkimussuunnitelman toteuttamiskelpoisuus tavoiteajassa (asteikko 1–6) |  |

Huomioita

|  |
| --- |
|  |

**2 Hakijan ansiot ja valmiudet tutkimussuunnitelman toteuttamiseen (asteikko 1–6)**

Arvio (asteikko 1–6)

|  |
| --- |
|  |

Huomioita

|  |
| --- |
|  |

**3 Kokonaisarvio (asteikko 1–6)**

Numeerisen arvion ei tarvitse olla hakemuksen osista annetun pisteytyksen keskiarvo

Arvio (asteikko 1–6)

|  |
| --- |
|  |

Sanallinen kokonaisarvio

|  |
| --- |
|  |

**4 Oppiaineen jatkokoulutuksesta vastaavan henkilön perustelut ohjaajavalinnoille**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Päiväys | Allekirjoitus | Allekirjoitus |
|  |  |  |

Nimen selvennys Nimen selvennys