TULEVAISUUDEN TUTKIMUSKESKUKSEN ASIAKASTIEDOTE

FUTUURI

2|2020

2 Tulevaisuudentutkimus avaa tietä yksityisyyden umpikujasta

FM Matti Minkkisen väitös järjestettiin Turun yliopistossa 15.5.

3 Koronakriisi, ennakointihaasteet ja yhteiskunnalliset jännitteet

4 Tervetuloa Varsinais-Suomi kasvuun post-Covid -webinaariin 28.5. sekä tulevaisuuskonferenssin 2021 ennakkoseminaariin 11.6.

5 Viimeisimmät julkaisut

Politiikkasuosituksia koronakriisin jälkihoitoon

STYLE-hankkeen webinaari 29.4. arkiliikunnan ja aktiivisten kulkutapojen haasteiden äärellä

SUOMEN KANSALLINEN ENNAKOINTI TULEE PÄIVITTÄÄ 2020-LUVULLE

Suomessa on pitkälle kehittynyt ja kansainvälisesti arvostettu kansallinen ennakointijärjestelmä. Toimintaympäristön muutostahdin kiihtyessä ennakoinnin merkitys kasvaa. Suomessa julkishallinnon tekemä ennakointityö on kuitenkin muuttuviin olosuhteisiin nähden yksipuolista: organisaatiot keskittyvät pääasiassa todennäköisten tulevaisuuksien kartoittamiseen yllätysten ja uusien mahdollisuuksien ennakoinnin sijaan.

Näin todetaan huhtikuussa julkaistussa Tulevaisuuden tutkimuskeskuksen ja Demos Helsingin Kansallinen ennakointi 2020 -tutkimuksessa, jonka tavoitteena oli kartoittaa ja analysoida kansallisen ennakoinnin nykytilaa ja tulevaisuutta. Tutkimus toteutettiin kysely-, haastattelu- ja työpaja-aineistoja keräämällä vuoden 2019 aikana. Samanaikaisesti julkaistiin myös Kuntaliiton toteuttama rinnakkaisselvitys kunnissa tehtävästä ennakointitoiminnasta.

Organisaatiot keräävät ennakointitietoa läheltä ja tutuista lähteistä

Poikkeuksiakin on, mutta suuri osa suomalaisista organisaatioista katsoo ennakoinnissaan verrattain kapeaa tulevaisuushorisonttia. Yleisin käytetty ennakointimenetelmä on oman toimialan muutosilmiöiden keruu, ja seuraavaksi yleisimpiä ovat osallistavat työpajat sekä tilastollinen analyysi. Organisaatioiden ennakointitiedon lähteinä korostuu omasta lähiympäristöstä nouseva tieto: omasta organisaatiosta, omista verkostoista ja kotimaisesta kirjallisuudesta nouseva asiantuntijatieto. Varsinaisia ennakointiin tarkoitettuja työvälineitä ja alustoja käytetään vähän. Tutkimusaineistossamme vain pienehkö osa toimijoista painotti ennakoinnissaan monipuolisesti yllätysten ennakointia, proaktiivista toimintaympäristöön vaikuttamista ja kokeiluita. Samat toimijat suosivat myös epätavallisempia menetelmiä (kuten pelit) ja tiedonlähteitä (kuten kansalaisista kerätty tieto).

Ennakointi on niukasti resursoitua, mutta verkosto kasvaa

Ennakointityön suurimpana haasteena koetaan niukat resurssit sekä johdon sitoutumattomuus. Suomen kansallinen ennakointiverkosto puolestaan koetaan saavutukseksi itsessään, sillä verkosto tuo avoimessa ilmapiirissä yhteen ennakointitoimijoita eri aloilta. Suomessa myös tuotetaan paljon laadukasta ennakointitietoa, mutta organisaatioilla ei ole osaamista viestiä siitä kiinnostavasti ja kattavasti. Viestinnällisistä ja muista haasteista johtuen ennakointityö ei kytkeydy riittävän vahvasti päivittäiseen päätöksentekoon organisaatioissa eikä poliittisessa päätöksenteossa.

Kansallisen ennakointityön päivittäminen 2020-luvulle

Tutkimuksemme tarjoaa kuusi kehittämiskohdetta kansallisen ennakoinnin päivittämiseksi 2020-luvulle: 1) kehitetään yksilöiden ja organisaatioiden ennakointiosaamista, 2) vahvistetaan yhteistyötä ja laajennetaan ennakointiverkostoa, 3) hyödynnetään vahvemmin globaaleja näkökulmia ja verkostoja, 4) vahvistetaan kansallisen ennakoinnin koordinointia ja selkeytetään verkoston toimijarooleja, 5) vahvistetaan ennakointitiedon viestinnällisyyttä ja virtaamista, 6) kytketään ennakointi vahvemmin päätöksentekoon.

2020-luvulle päivitetyssä ennakointiekosysteemissä tarvitaan parempaa vuoropuhelua, tiedonkulkua ja koordinointia, jotta eri osasysteemien ennakointityön tavoitteet ja lähestymistavat palvelevat parhaalla mahdollisella tavalla kansallisen ennakoinnin kokonaisuutta. Lisäksi ekosysteemistä nousevan ennakointitiedon kytkeytymistä poliittiseen päätöksentekoon on juurrutettava uudenlaisilla toimintatavoilla. Myös ekosysteemin nykyisellään heikkoja kansainvälisiä kytköksiä on vahvistettava. Ekosysteemin kasvumaaperää voidaan puolestaan ravita demokratisoimalla ennakointityötä ja kehittämällä tulevaisuuslukutaitoa yhteiskunnan yleisenä kapasiteettina. ●

Laura Pouru
Kehityspäällikkö

Lue lisää:
Pouru, Laura – Minkkinen, Matti – Auffermann, Burkhard – Rowley, Christopher – Malho, Maria & Neuvonen, Aleksi (2020) **Kansallinen ennakointi Suomessa 2020 – Nykytilan kartoitus, analyysi ja tulokset.** Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja, 17/2020. Helsinki. urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-948-6

www.ennakointi2020.fi

TEKSTI **Matti Minkkinen**, projektitutkija

TULEVAISUUDENTUTKIMUS AVAA TIETÄ YKSITYISYYDEN UMPIKUJASTA

Yksityisyys on aiheena kuin monivuotinen kasvi. Se palaa yhä uudestaan keskustelun kohteeksi esimerkiksi uusien teknologioiden myötä. Viimeksi koronavirusta vastaan käytävä kamppailu on asettanut yksityisyyskeskustelun uuteen valoon, kun valtiot pyrkivät entistä tarkemmin valvomaan kansalaisten terveydentilaa ja sosiaalisia kontakteja. Yksityisyyden kuolemaa on surtu ainakin 1800-luvun lopulta lähtien, käytännössä yhtä pitkään kuin käsitettä on käytetty. Yksityisyyden katoamisen sijaan on kuitenkin kiinnostavampaa tarkastella sen muuttumista.

Tutkin väitöskirjassani yksityisyyden tulevaisuudesta käytävää neuvottelua kriittisen tulevaisuudentutkimuksen työkaluin. Väitöskirjan viidessä artikkelissa analysoidaan muun muassa Euroopan unionin tietosuojauudistuksen julkisia konsultaatiotekstejä sekä fokusryhmähaastatteluja.

"Uudet teknologiat tai koronakriisi eivät sanele yksityisyyden tulevaisuutta yksilöllisenä ja yhteisenä hengitystilana. Jokainen historiallinen tilanne kantaa sisällään lukemattomien mahdollisten tulevaisuuksien lupausta."

Yksityisyys umpikujassa

Mitä merkitystä on väittelyllä yksityisyydestä? Pyrin väitöskirjassa laajentamaan käsitystä yksityisyydestä. Se ei tarkoita yksilön vetäytymistä, vaan yhteisiä sääntöjä ja normeja, jotka säätelevät kansalaisten valvontaa ja henkilökohtaisten tietojen käsittelyä. Yksityisyys tarjoaa ikään kuin hengitystilaa, joka mahdollistaa omaehtoiset tulevaisuuteen suuntautuneet projektit. Kun datan määrä ja arvo kasvavat, dataan liittyvät säännöt ovat tärkeämpiä kuin koskaan. Siten yksityisyydestä käytävässä neuvottelussa on kyse siitä, millaisessa digitalisoituneessa yhteiskunnassa haluamme elää.

Väitöskirjan keskeinen löydös on, että yksityisyyden suojasta käytävä keskustelu on jumissa kahden tarinan välissä: jatkuvan kasvun ja traagisen menetyksen. Jatkuvan kasvun tarinassa joustavilla yksityisyyssäännöillä pyritään mahdollistamaan digitaalisen aikakauden ennennäkemättömät kasvumahdollisuudet. Traagisen menetyksen tarinassa yksityisyyden menettäminen nähdään suurena uhkana, jonka väistämiseksi on määrätietoisesti puolustettava oikeutta yksityiselämään. Euroopan unionin päättäjät navigoivat näiden välissä etsiessään polkua tavoiteltavaan digitaaliseen Eurooppaan.

Kriittinen tulevaisuudentutkimus kyseenalaistaa tulevaisuuskäsitykset

Mikä on tulevaisuudentutkimuksen rooli yhteiskunnallisessa keskustelussa? Tulevaisuudentutkija ottaa väistämättä osaa tulevaisuuksista käytävään neuvotteluun, ja tulevaisuudentutkijat ovat tulleet entistä tietoisemmiksi roolistaan tulevaisuuden määrittelijöinä. He ovatkin varoittaneet "tulevaisuuden kolonisoimisesta" eli tulevien sukupolvien maailman suunnittelemisesta nykyisten vallitsevien visioiden mukaisesti.

Väitöskirjassani kartoitan tulevaisuudentutkijalle toisenlaista roolia skenaarioiden ja visioiden kehittämisen sijaan. Tässä on hyödyksi kriittinen tulevaisuudentutkimus, jossa kyseenalaistetaan nykyisten tulevaisuuskäsitysten taustalla olevia olettamuksia ja rakenteita sekä pyritään lisäämään vapauttamme tulevaisuuden tekijöinä.

Nimeän väitöskirjani lähestymistavan kriittis-analyyttiseksi tulevaisuudentutkimukseksi. Sen voisi tiivistää näin: ei tutkita tai rakenneta tulevaisuuskuvia sinänsä, vaan tutkitaan, mitä erilaiset tulevaisuuskäsitykset tekevät yhteiskunnassa. Lähestymistavassa analysoidaan neljää tekijää: historiallista kontekstia, keskeisten toimijoiden tarinalinjoja, taustalla vaikuttavia imaginaareja eli jaettuja mielikuvia sekä tiettyyn historialliseen tilanteeseen sisältyviä piileviä mahdollisuuksia. Historiallisessa kontekstissa on tärkeä tunnistaa murrostilanteita, kuten Euroopan unionin tietosuojauudistus, jolloin eri toimijat edistävät vaihtoehtoisia tarinalinjoja ja tulevaisuusvisioita.

Piilevistä mahdollisuuksista tehdään tulevaisuus

Miten jatkuvan kasvun ja traagisen menetyksen umpikujasta voidaan päästä eteenpäin? Ennen kaikkea pitää tunnistaa piileviä mahdollisuuksia, joihin tarttumalla päättäjät, yritykset ja kansalaisyhteiskunta voivat vaikuttaa tulevaisuuden muotoutumiseen. Mahdollisuuksia tarjoavat esimerkiksi yksityisyyden diskurssit, kuten yksityisyys oikeutena sekä rakenteelliset tekijät, kuten datatalouden epävakaus.

Radikaaleimmat mahdollisuudet piilevät digitalisaatioon liittyvien perustavanlaatuisten uskomusten kyseenalaistamisessa. Onko digitaalisella aikakaudella välttämätöntä etsiä loputtomasti uusia talouskasvun lähteitä? Tarkoittaako enemmän dataa aina enemmän tietämystä? Toisaalta, kun kyseenalaistetaan näitä olettamuksia, on vaarana, että menetetään jotain arvokkaaksi koettua.

Uudet teknologiat tai koronakriisi eivät sanele yksityisyyden tulevaisuutta yksilöllisenä ja yhteisenä hengitystilana. Jokainen historiallinen tilanne kantaa sisällään lukemattomien mahdollisten tulevaisuuksien lupausta. ●

FM (väit.) **Matti Minkkinen** toimii tutkijana Tulevaisuuden tutkimuskeskuksessa.

Hän on menetelmällisesti erikoistunut laadullisiin tulevaisuudentutkimuksen menetelmiin ja kriittiseen tulevaisuudentutkimukseen. Hän on tutkinut yksityisyyttä, tulevaisuustietoisuutta ja kokonaisturvallisuutta.

Lisäksi Minkkinen on ollut mukana Suomen kansallisen ennakointijärjestelmän kartoituksessa ja arvioinnissa. Minkkinen opettaa myös tulevaisuudentutkimuksen perusteita, etiikkaa ja menetelmiä kansainvälisessä tulevaisuudentutkimuksen maisteriohjelmassa.

Matti Minkkinen esitti tulevaisuudentutkimuksen alaan kuuluvan väitöskirjansa "*A breathless race for breathing space: Critical-analytical futures studies and the contested co-evolution of privacy imaginaries and institutions*" julkisesti tarkastettavaksi Turun yliopistossa perjantaina 15.5.2020. Vastaväittäjänä toimi professori **Mika Pantzar** Helsingin yliopistosta ja kustoksena professori emerita **Sirkka Heinonen** Turun yliopistosta.

Tallenne tilaisuudesta on katsottavissa:
https://youtu.be/nf-esDyPU98

Väitöskirja on luettavissa verkossa:
http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-29-8042-0

Minkkinen, Matti (2020) *A Breathless Race for Breathing Space. Critical-analytical futures studies and the contested co-evolution of privacy imaginaries and institutions.* Annales Universitatis Turkuensis, Ser. E, Tom. 55: Oeconomica, Turku 2020.

KORONAKRIISI, ENNAKOINTIHAASTEET JA YHTEISKUNNALLISET JÄNNITTEET

TEKSTI **Jari Kaivo-oja**, tutkimusjohtaja, dosentti

Viimeiset kuukaudet ovat täyttäneet median erilaisista kansainvälisistä ja kansallisista COVID-19 -pandemiaan liittyvistä uutisoinneista sekä ennakointiin liittyvistä keskusteluista. Kriisin vaikutuksista on käyty keskustelua sanomalehtien palstoilla, radion uutislähetyksissä, TV:n ajankohtaisohjelmissa ja sosiaalisen median keskustelupalstoilla.

Ennakointitoiminnan harjoittamisen näkökulmasta pandemia voidaan nähdä eräänä ennakoituna villinä korttina, joka on pitkään ollut rekisteröitynä mahdollisena tulevaisuuden tapahtumana, johon pitäisi olla riittävä valmius yhteiskunnan eri sektoreilla. Toki vastaavia villejä kortteja on monia muitakin, kuten esimerkiksi maanjäristykset suurkaupungeissa, sotilaalliset konfliktit eri puolilla maailmaa, laajamittaiset terrori-iskut tai odotettavissa olevat tulivuorenpurkaukset. Näitä asioita käsittelevä tulevaisuudentutkimuksen ”out of blue” -kirjallisuus on laaja. Tiedämme, että erilaisten villien korttien voidaan odottaa tapahtuvan tulevaisuudessa ja voimme valmistautua jossain määrin niiden toteutumiseen.

Massadata-analyysien laajempi hyödyntäminen

Euroopan unionin esittämä For Learn -ennakointiparadigma ”Diagnosis-Prognosis-Prescriptions” (DPP) on edelleen hyödyllinen lähtökohta ennakointijärjestelmiä kehitettäessä. DPP-lähestymistapa korostaa mittausten tekemisen tärkeyttä ennakoinnin yhteydessä ja se on samanlainen lähestymistapa lääkärien yleisesti käyttämän perustoimintamallin kanssa. Valitettavasti tätä EU:n ennakointipolitiikan suositusta ei näytetä aina noudatettavan ennakointijärjestelmässämme, koska mittauksia ja niihin liittyviä ennakointeja ei tehdä useinkaan riittävästi – tai jos niitä tehdään, viiveellä. Selkeitä huonoja esimerkkejä tästä on riittävästi Suomessa. Tämä dataan ja tiedolla johtamiseen liittyvä haaste vaatisi korjausliikkeitä tulevaisuudessa, mm. massadata-analyysien paremman hyödyntämisen muodossa.

Euroopan unionin iKnow – WIWE -ennakointijärjestelmä sisälsi pandemiaa koskevan varoituksen jo vuonna 2010, joten ei voida esittää, etteikö tästä uhkatekijästä olisi esitetty virallista ennakointivaroitusta. Monia muitakin varoituksia oli toki esitetty, mm. maailman terveysjärjestö WHO:n toimesta. Tiedämme, että voimme myös valjastaa keinoälyn priorisoimaan yhteiskuntien valmistautumista villien korttien ja pitkän aikaviiveen kestävän kehityksen käytännön toteutumiseen, koska olemme aina pakotettuja strategisesti priorisoimaan valmistautumistamme johtuen taloudellisista niukkuustekijöistä. Voidaanko villien korttien priorisointia tehdä tulevaisuudessa älykkäämmin? Tähän tiedeyhteisöltä odotetaan eittämättä vastauksia tulevaisuudessa.

Heikot signaalit valmistavat meitä villien korttien kohtaamiseen

Systeemiteorian ja rajoitetun rationaalisuuden ajattelun (ml. Nobel-palkittu **Herbert Simon**) mukaan olisi järkevää yleensä olettaa ”survival of fitter” -olettamuksen olevan perustellumpi kuin ”survival of fittest” -olettamuksen. Koronakriisissä sekin asia, kuka sairastuu ja menehtyy kohtalokkaasti, ei noudata mitään itsestään selvää lineaarista selitysmallia. Silti tätä perusasiaa ei aina ymmärretä poliittisessa ja taloudellisessa päätöksenteossa. Satunnaisuudella ja hallitsemattomalla epävarmuudella on aina oma roolinsa yhteiskunnassa. On helppoa esittää mustavalkoisia selitysmalleja kriisin keskellä, ja ne saavat helposti vastakaikua sosiaalisessa mediassa, jossa dialogi ja kriittinen keskustelu jäävät helposti marginaaliin yhteiskunnallisessa keskustelussa.

Tiedämme myös, että voimme monitoroida heikkoja signaaleja, jotka usein kertovat, että jokin merkittävä uhka tai mahdollisuus on toteutumassa eri toimijoiden osalta. Tämä olemassa oleva ennakointitieto voi auttaa meitä valmistautumisessa villien korttien reaaliaikaiseen kohtaamiseen. Tämä on tiedolla johtamisen haaste useimmissa organisaatioissa.

Valitettavasti emme voi useinkaan paeta riskejä ja epävarmuustekijöitä, joita osaksi olemme itsekin olleet eri organisaatioiden kautta luomassa omilla valinnoillamme. Suojautuminen riskien osalta on jossain määrin aina mahdollista ja järkevää.

Ennakoinnin kuusi kovaa haastetta

Tämä kaikki edellä mainittu on johtanut uusiin oppimisprosesseihin yhteiskunnassa. Voimme vetää yhteen joitakin perusteltuja johtopäätöksiä tulevaisuuden ennakointihaasteiden osalta:

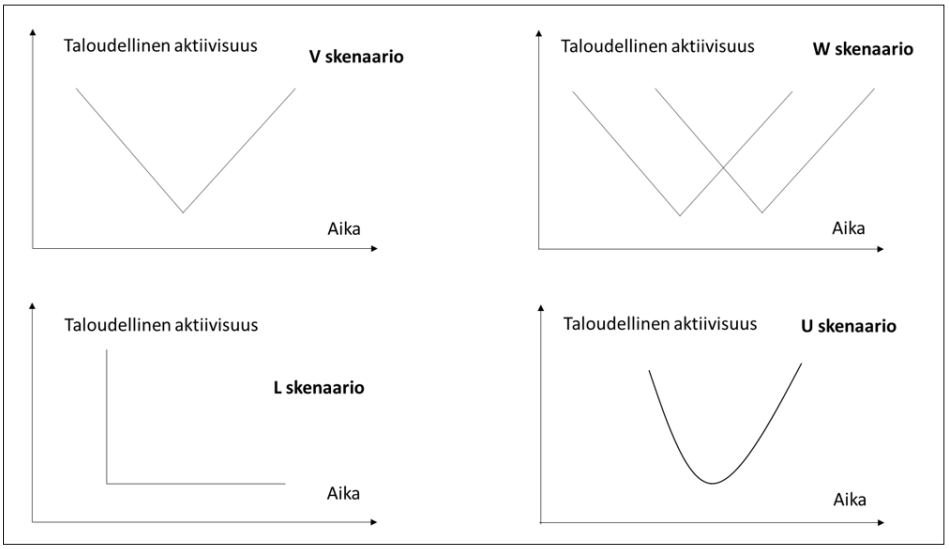
1. Monien toimijoiden päätöksenteko on osoittautunut noudattelevan rajoitetun rationaalisuuden periaatteita, ei niinkään rationaalisen päätöksenteon periaatteita. Ennakoinnin keskeiseksi rooliksi on osoittautunut rajoittaa organisaatioissa rajoitettua rationaalisuutta organisaatioiden haastavissa päätöksentekotilanteissa.
2. Hankittua tietoa skenaarioanalyyseistä, villeistä korteista ja tehdyistä riskianalyyseistä ei ole osattu hyödyntää kaikelta osin täysimääräisesti julkisessa hallinnossa ja yrityksissä. On esiintynyt tiedonhallintaongelmia.
3. Valmiussuunnitelmat villien korttien osalta eivät ole olleet kaikilta osin päivitettyjä. Päivityksiä on tehty lähinnä ”learning by doing” -periaatteen pohjalta ja jossain määrin ”learning by seeing ot-

hers doing" -periaatteen pohjalta.

4. Kestävän kehityksen strategiat tarjoavat suuntaa pitkän aikavälin visionäärisille kehitykselle ja päätöksenteolle, mutta edelleen monissa organisaatioissa päätöksentekoa dominoi lyhyen aikavälin opportunistinen päätöksenteko, joka tapahtuu lähinnä kvartaalitalouden lyhyen aikaviiveen logiikan mukaan. Strateginen ja visionäärinen päätöksenteko on jäänyt taustalle – odottamaan koronakriisin "pölyn laskeutumista". Näyttää siltä, että odotamme aktiivisesti aikakautta "koronakriisin" jälkeen.
5. Yritysten osakkeenomistajien ja harvojen sidosryhmien lyhyen aikaviiveen intressit sivuuttavat yhä monissa tapauksissa monisidosryhmäpäätöksenteon pidemmän aikaviiveen dialogiperusteiset ja demokraattisesti määritellyt kriteerit.
6. On selvästi ilmennyt selkeitä poliittisia ja taloudellisia jännitteitä lyhyen aikaviiveen taloudellisen päätöksenteon ja pidemmän aikaviiveen kestävän kehityksen päätöksenteon välillä. Yhteiskunnalliset epäarvoisuustekijät ja eroavat poliittiset intressit ovat nousseet monissa eri yhteyksissä esiin.

Taloudellisen kehityksen osalta on nyt tunnistettu V-skenaarioita, W-skenaarioita, U-skenaarioita ja L-skenaarioita (kuva 1).

Se, miten nämä taloudellisen kehityksen eri skenaariot linkittyvät tulevaisuudessa kestävän kehyksen strategian mukaisiin skenaarioihin, on iso yhteiskunnallinen ja laajempi globaalitalouden kysymys. Mitään itsestään selviä vastauksia on tuskin olemassa. ●



Kuva 1. Taloudellinen toipuminen ja neljä skenaariota: V, W, U ja L.

Lue lisää:

FOR LEARN (2019) **Support to mutual learning between Foresight managers, practitioners, users and stakeholders of policy-making organisations in Europe.** Institute for Prospective Technological Studies. Joint Research Centre. Seville, Spain.

iKnow Community. iKnow is the Innovation, Foresight & Horizon Scanning Community. http://community.iknowfutures.eu/

Kaivo-oja, Jari & Stenvall, Jari (2013) **Foresight, Governance and Complexity of Systems: On the Way Towards Pragmatic Governance Paradigm.** European Integration Studies, No. 7, p. 28–34. https://doi.org/10.5755/j01.eis.0.7.4236

VARSINAIS-SUOMI KASVUUN POST-COVID -webinaari to 28.5.2020 klo 14.15-16.00

Koronapandemia on viime kuukausina ajanut yhteiskunnan ja etenkin talouden suuren epävarmuuden aikaan. Varsinais-Suomessa katse on kuitenkin suunnattu tulevaisuuteen, jossa haasteiden ohella nähdään myös mahdollisuuksia.

Turku Science Parkin ja Tulevaisuuden tutkimuskeskuksen to 28.5. järjestämässä webinaarissa käynnistetään Varsinais-Suomen yhteinen tulevaisuusprosessi. Puheenvuorot tullaan kuulemaan alueen toimijoilta seuraavilta aloilta: palveluliiketoiminta ja kuluttajamarkkinat; teollisuus, rakentaminen ja ICT; logistiikka; rahoitus sekä kansainvälisyys ja vienti. Lisäksi kuullaan digitaalisen kaupan ja kuluttajaliiketoiminnan tulevaisuuden näkymistä **Leevi Parsamalta** (Digital Commerce Specialist, i-Identity Oy).

Lue lisää ja ilmoittaudu mukaan: http://ty.fi/vs-kasvuun

ENSI VUODEN TULEVAISUUSKONFERENSSIN ENNAKKOSEMINAARI 11.6.2020

Koronakevät siirsi kesäkuisen **'Learning Futures – Futures of Learning'** -konferenssimme uuteen ajankohtaan: **7.–9.6.2021**. Tästä lannistumatta päätimme järjestetään virtuaalisesti kaksi teemaan liittyvää ennakkoseminaaria, joista ensimmäinen on **11.6.2020** ja toinen **lokakuussa 2020**. Molemmat ennakkotapahtumat ovat maksuttomia, kaikille avoimia ja järjestetään Turun yliopiston Zoom-palvelun kautta. Ensimmäisen tapahtuman ilmoittautuminen on jo käynnissä, joten varaa itsellesi eturivin paikka ja ole mukana keskustelemassa tulevaisuustaidoista tänä erityisenä aikana! Ohjelma ja ilmoittautuminen: **futuresconference2021.com/side-events**

VIIMEISIMMÄT JULKAISUT

Ahlqvist, Toni & Uotila, Tuomo (2020) **Contextualising weak signals: Towards a relational theory of futures knowledge.** Futures, Vol. 119, May 2020. https://doi.org/10.1016/j.futures.2020.102543

Hassan, S. – Christian, R. & Bzhalava, Levan (2020) **Perception or capability? – An empirical investigation of the factors influencing the adoption of social media and public cloud in German SMEs.** International Journal of Innovation Management, https://doi.org/10.1142/S136391962150002X

Heinonen, Sirkka (2020) **Interview of Karlheinz Steinmüller on the Deepening VUCA World and Surprises.** Audio and text: http://ty.fi/vuca

Kaivo-oja, Jari – Knudsen, Mikkel Stein – Lauraeus, Theresa & Kuusi, Osmo (2020) **Future Management Challenges: Digital Twins Approach and Synergy Measurements.** Management Studies, 8 (2), p. 99–109. https://doi.org/10.17265/2328-2185/2020.02.001.

Kaivo-oja, Jari – Knudsen, Mikkel Stein & Lauraeus, Theresa (2020) **Coping with technological changes – regional and national preparedness in face of technical change.** In Collan, M. & Michelsen, K.-E. (eds.) Technical, Economic, and Societal Effects of Manufacturing 4.0 – Automation, Adaption, and Manufacturing in Finland and Beyond. Palgrave-MacMillan: London.

Könnölä, Kaisa – Kangas, Karri – Seppälä, Kaapo – Mäkelä, Marileena & Lehtonen, Teijo (2020) **Considering sustainability in cruise vessel design and construction based on existing sustainability certification systems.** Journal of Cleaner Production, Vol. 259, http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120763

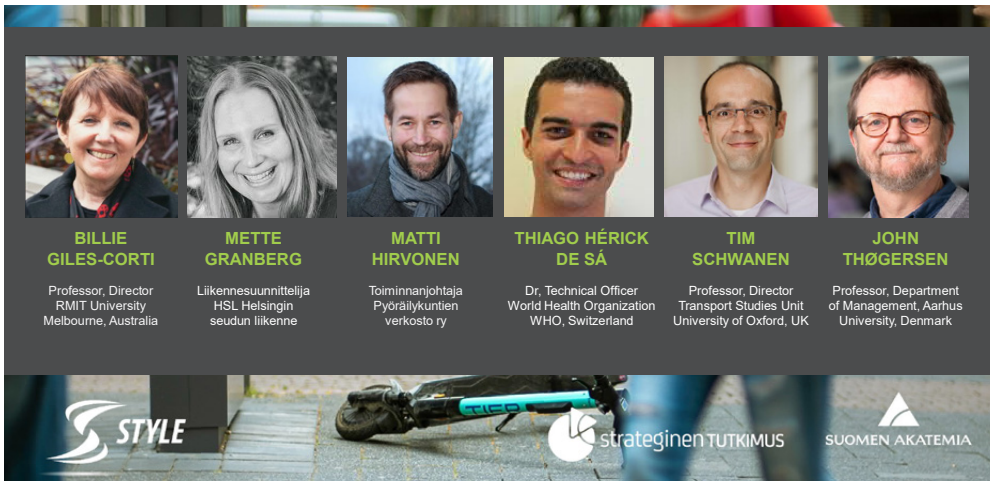
Minkkinen, Matti (2020) **A Breathless Race for Breathing Space. Critical-analytical futures studies and the contested co-evolution of privacy imaginaries and institutions.** Annales Universitatis Turkuensis, Ser. E, Tom. 55: Oeconomica, Turku 2020. http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-29-8042-0

Pouru, Laura – Minkkinen, Matti – Auffermann, Burkhard – Rowley, Christopher – Malho, Maria & Neuvonen, Aleksi (2020) **Kansallinen ennakointi Suomessa 2020 – Nykytilan kartoitus, analyysi ja tulokset.** Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 17/2020, Helsinki. http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-948-6

Siivonen, Katriina (2020) **Metsäsuhde kulttuurisesti kestävänä tulevaisuusperintönä.** Vuosilusto 13. Metsät ja kulttuurinen kestävyys, s. 20–21. https://issuu.com/vuosilusto/docs/vuosilusto13

STYLEN WEBINAARI KERÄSI ASIANTUNTIJAT ARKILIIKUNNAN JA AKTIIVISTEN KULKUTAPOJEN HAASTEIDEN ÄÄRELLE

Miksi ihmiset eivät liiku arjessaan enemmän, vaikka liikkumisen terveyshyödyt tiedostetaan? Millainen kaupunkiympäristö, työpaikka tai yhteisö tukisi parhaiten arkiliikuntaa ja aktiivisia kulkumuotoja? Kuusi huippuasiantuntijaa pohti arkiliikunnan ja aktiivisten kulkutapojen haasteita ja mahdollisuuksia STYLE-hankkeen järjestämässä kansainvälisessä webinaarissa 29.4. Tilaisuuden keskusteluja yhteen vetävät blogikirjoitukset sekä videotallenteen löydät täältä: www.styletutkimus.fi/en/webinar-290420 ●



POLITIIKKASUOSITUKSIA KORONAKRIISIN JÄLKIHOITOON

Pandemian jälkihoidon tulee olla kestävän kehityksen mukaista

Pandemian jälkihoito tulee vaatimaan kauaskantoisia päätöksiä, jotka vaikuttavat talouteen ja laajempaan yhteiskunnalliseen kehitykseen. Hallitusohjelmassa on jo tunnistettu keskeisiä kestävän kehityksen mukaisia tavoitteita, joista tulee pitää kiinni. Suuntaamalla pandemian jälkihoito oikein voidaan varmistaa nopea palautuminen kriisistä, edistää oikeudenmukaista siirtymää kohti kestävää kehitystä, ratkaista edessä olevia ongelmia ja parantaa edellytyksiä vastata myös tulevaisuudessa esiin nouseviin ääritilanteisiin.

Professori **Petri Tapio** oli mukana laatimassa yhdeksän STN-hankkeen yhteistä suositusta: www.aka.fi/fi/strategisen-tutkimuksen-rahoitus2/politiikkasuositukset/pandemian-jalkihoito/

Nyt tehtävillä päätöksillä tulee rakentaa kriisit kestävää Suomea

Suomessa tehdään nyt kauaskantoisia päätöksiä hyvin nopealla aikataululla ja usein puutteellisin tiedoin. Vaikka elämme epävarmuudessa, on tärkeää tiedostaa päätösten pitkän aikavälin polkuriippuvuudet: aiemmat päätökset vaikuttavat tulevaisuuden päätöksentekomahdollisuuksiin. Siirryttäessä pandemiaa seuraavaan jälleenrakennusvaiheeseen, tehdään merkittäviä strategisia resursointipäätöksiä, jotka nekin sitovat yhteiskunnan toimintoja ja rakenteita kauas tulevaisuuteen ja edellyttävät tieteidenvälistä asiantuntemusta.

Tutkimuspäällikkö **Marko Ahvenainen** oli mukana laatimassa WISE-tutkimushankkeen politiikkasuositusta: wiseproject.fi/wise-hankkeen-politiikkasuositus/

Kriisin sosiaalisia vaikutuksia voidaan ennakoida ja pehmentää

Itsenäisen Suomen tarina on voimakkaasti koulutukseen ja osaamiseen panostaminen. Myös nyt on huolehdittavaa, että yksilöt ja yhteisöt tulevat kriisistä ulos toimintakykyisinä. Poikkeustilan vaikutukset eri ikäisiin ihmisiin ja erilaisiin yhteisöihin voivat jatkua, vaikka normaali arki käynnistyy. Valtion ja kuntien on pystyttävä osaltaan huolehtimaan, että jokainen pääsee eteenpäin, kun poikkeustilatoimet päättyvät.

Professori emerita **Sirkka Heinonen** oli mukana Opetus- ja kulttuuriministeriön asettamassa työryhmässä laatimassa suositusta: http://ty.fi/minedu-korona ●

Julkaisija: Tulevaisuuden tutkimuskeskus | Turun kauppakorkeakoulu | Rehtorinpellonkatu 3 | 20014 Turun yliopisto | tutu-info@utu.fi | www.utu.fi/tutu

TULEVAISUUDEN TUTKIMUSKESKUS

TURUN YLIOPISTO

Tulevaisuuden tutkimuskeskus on vuonna 1992 perustettu asiantuntijaorganisaatio, joka toimii Turun yliopiston kauppakorkeakoulun ainelaitoksena. Keskus tarjoaa asiakkailleen ajantasaista, käytäntöön sovellettavaa tulevaisuudentutkimuksen asiantuntemusta. Turussa, Helsingissä ja Tampereella sijaitsevissa toimipisteissä työskentelee 50 henkilöä. **Futuuri** on keskuksen asiakastiedote, joka ilmestyy neljä kertaa vuodessa

Toimituskunta Anne Arvonen, Hanna-Kaisa Aalto, Juha Kaskinen, Ville Lauttamäki, Marjukka Parkkinen ja Noora Vähäkari

Taitto Anne Arvonen **Tietosuojailmoitus** ty.fi/tietosuoja-futuuri **ISSN** 1795-9462 **Painos** 800 kpl **(tämä numero vain sähköisesti)**

Palaute, tilaukset, peruutukset ja osoitteenmuutokset ty.fi/tilaa-futuuri