



“Musiikki tekee kaupungista kodin”

Helsinki Live Music Census 2024

Martin Cloonan and Roosa Tuukkanen



UNIVERSITY
OF TURKU



Funded by
the European Union

CENSUKSEN TOTEUTUS

Työvaiheet, menetelmät ja aineistot

OpenMusE

Ensimmäinen European Live Music Census, samanaikainen toteutus Helsingissä, Vilnassa, Lvivissä, Heidelbergissä ja Mannheimissa

"Snapshot Census" 11. lokakuuta 2024

Kartoitus

Listaus Helsingin venueista LiveFIN ry:n listan pohjalta

115 livemusiikin esityspaikkaa

Tapahtumien kartoitus

43 livemusiikkitapahtumaa 11.10.2024

Vapaaehtoishaku

Yhteistyössä Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:n kanssa

Viestintä

Mediatiedote

Tiedon levittäminen paikallisille venueille, yhdistyksille, liitoille ja medialle

Yhteydenpito eri tahoihin läpi projektin

Posterit, lasinaluset ja flyerit

11.10.2024

13 vapaaehtoisen tiimi & kirjoittajat

Livemusiikkitapahtumien havainnointi havainnointikyselyn avulla

Vieraillut 26 tapahtumassa ja 24 eri tapahtumapaikassa

Arviolta 10,400 tapahtumakävijää

Venuekyselyt

Ennakkokysely livemusiikin esityspaikoille kaksi viikkoa ennen Censusta

15 vastausta

Toisen kyselyn julkaisu Census-päivänä, avoinna kolme viikkoa

12 vastausta

Yleisökysely

Yleisökyselyn julkaisu Census-päivänä 11.10.2024

Kannustimena palkintoarvonta
Palkintoina lippuja Helsingin venueiden tuleviin tapahtumiin

164 vastausta

Analyysi

Menetelminä temaatittainen koodaus, sisällönanalyysi ja aineistovertailut

Raportointi



“Musiikki tekee kaupungista kodin”

Helsinki Live Music Census 2024

Martin Cloonan ja Roosa Tuukkanen
Turun yliopisto

KESKEISET TULOKSET

- I. Elävän musiikin saavutettavuus merkittävänä huolenaiheena Helsingin venueiden ja yleisön keskuudessa
- II. Pienempien venueiden keskeinen merkitys monimuotoiselle elävän musiikin ekologialle
- III. Hyvinvoivan elävän musiikin ekologian laaja-alainen taloudellinen, kulttuurinen ja sosiaalinen arvo

JOHDANTO: Elävän musiikin merkitys pääkaupungissa

Perjantaina 11. lokakuuta 2024 noin 10 400 ihmistä kuunteli live-musiikkia kaikkiaan 26 tapahtumassa ympäri Helsinkiä.¹ Keikoille, konsertteihin, kuoroihin ja musiikkiteatteriin suuntaavien musiikin harrastajien määrä vastaa noin 1,5 prosenttia Helsingin asukkaista.² Vuonna 2023 Suomen koko live-musiikkisektorin liikevaihdon arvioitiin olevan 453 miljoonaa euroa.³ Samana vuonna Helsingissä klubeilla ja konserttisaleissa esitettyjen

¹ Ennen Censusta kartoitettiin yhteensä 43 tapahtumaa lokakuun 11. otantapäivälle. Konserttikävijöiden määrä 11. lokakuuta arvioitiin havainnointikyselyn avulla, jonka Censuksen vapaaehtoistiimin jäsenet sekä projektitutkijat Cloonan ja Tuukkanen täyttivät vieraillessaan 24 tapahtumapaikassa ja 26 tapahtumassa otantapäivänä. Havainnointikyselyn täyttäminen edellytti osittain keskustelua venueiden henkilökunnan jäsenten, kuten ravintolapäälliköiden, ovihenkilökunnan ja lipunmyyntihenkilökunnan kanssa. Vrt. Behr et al. 2021, 112.

² Kesäkuussa 2024 Helsingin väkiluku oli 679 103 ja pääkaupunkiseudulla 1 772 071 (Helsingin pääkaupunkiseutu 2024).

³ LiveFIN 2024, 4.

(pois lukien suurkonsertit) keikkojen ja konserttien taloudellinen arvo oli arviolta 50 miljoonaa euroa.⁴ Yksinkertaistaen: elävällä musiikilla on merkitystä, joka ulottuu monitahoisesti yhteiskunnan eri osa-alueille. Ensimmäinen näistä liittyy livemusiikin *kulttuuriseen* merkitykseen. Ihmiset pitävät elävän musiikin kuuntelusta ja monille se on intohimo. Toinen merkityksistä liittyy *talouteen*. Digitaalisuuden nousun myötä live-musiikin taloudellinen arvo on jatkuvasti ylittänyt tallennetun musiikin arvon. Vuonna 2023 Suomessa live-musiikin arvo oli 588 miljoonaa euroa, kun taas tallennetun musiikin arvo oli 123 miljoonaa euroa.⁵ Lisäksi, kuten pyrimme näyttämään seuraavassa, livemusiikilla on merkitystä *sosiaalisesti*, koska se tarjoaa ihmisille mahdollisuuden vuorovaikutukseen, yhdessäoloon, jaettuihin kokemuksiin ja elämästä nauttimiseen.

Siinä missä elävän musiikin merkitys on laajalti tunnustettu, sen tulevaisuuteen liittyy haurautta ja epävarmuutta. Elävän musiikin esityspaikat tulevat ja menevät gentrifikaation, uudelleenkaavoituksen ja talouden nousujen ja laskujen myötä. Yksi esimerkki tästä hauraudesta ulkomailla koskee Iso-Britannian *Music Venue Trustin* perustamista vuonna 2015, jonka ensisijaisena tavoitteena oli yksinkertaisesti auttaa maan musiikkivenueita selviämään.⁶ Akateemisissa keskusteluissa elävää musiikkia on kutsuttu usein 'ekologiaksi', luonnehtien sitä "*sekoitukseksi eri kokoisia venueita, moninaisia demografioita sekä paikallishallinnon ja infrastruktuurin erityispiirteitä*".⁷ Käsitteen avulla on pyritty ilmentämään elävän musiikin verkostojen keskinäisiä riippuvuuksia ja sidoksia. *Live Music Census* on yksi työkaluista paikallisen elävän musiikin ekologian hyvinvoinnin arvioimiseksi yleisöjen ja venueiden näkökulmasta. Live Music Census -projekteja on aiemmin toteutettu mm. Edinburghissa, Glasgow'ssa, Melbournessa, Newcastlella ja Oxfordissa.⁸

11. lokakuuta 2024 toteutimme ensimmäistä kertaa Suomessa elävän musiikin censuksen osana OpenMusE-tutkimusprojektia, jonka tarkoitus oli tuottaa vertailukelpoista tietoa toteuttamalla tutkimus samanaikaisesti eri puolilla Eurooppaa, kaikkiaan viidessä

⁴ Kiitämme arviosta LiveFIN ry:tä.

⁵ Ks. Music Finland 2023 – Finnish Music Industry in 2023. Saatavilla: www.musicfinland.com/en/finnish-music-industry-in-2023. Viitattu 29.1.2025.

⁶ Lisätietoa Music Venue Trustin toiminnasta: www.musicvenue trust.com. Viitattu 29.1.2025.

⁷ Behr et al 2016, 1.

⁸ Ks. esim. Behr et al. 2016. Music Victoria 2022, Vázquez de Lara et al 2018, Webster et al. 2018.

kaupungissa.⁹ Laadimme tämän raportin havainnollistaaksemme ja arvioidaksemme Helsingin elävän musiikin 'ekologian' nykytilaa. Raportti esittelee ensin Helsingin Censuksen aineiston sekä keskeiset tulokset, sisältäen vaiheittaisen kuvauksen Helsingissä toteutetusta osittain paikallisesta menetelmäprosessista. Menetelmämme noudatti Iso-Britannian ensimmäisen kansallisen elävän musiikin censuksen vuonna 2017 tarjoamaa metodologista mallia.¹⁰ Raportin tavoitteena on valottaa Helsingin elävän musiikin ekologiaa moninäkökulmaisesti, keskittyen sekä määrällisiin että laadullisiin kyselyaineistoihin, jotka yhtäältä osoittavat elävän musiikin kulttuurista, sosiaalista ja taloudellista arvoa. ja toisaalta tekevät näkyväksi Helsingin elävän musiikin sektorin nykyisiä haasteita.¹¹

24 tunnin aikana yhteensä 13 vapaaehtoista ja raportin laatineet tutkijat keräsivät tietoja moninaisista elävän musiikin tapahtumista Helsingissä – open miceista pubikeikkoihin, konserttisaleihin ja musiikkiteatteriin. Lisäksi kolme verkkokyselyä julkaistiin venueille ja yleisölle lokakuussa 2024 ennen ja jälkeen otantapäivän. Esittelemme Censuksen vaiheet ja päätehtävät seuraavassa.¹²

TUTKIMUKSEN TOTEUTUS JA AINEISTOT

Saadaksemme käsityksen Helsingin elävän musiikin ekologian nykytilasta toteutimme seuraavat tehtävät:

- I. Helsingin elävää musiikkia esittävien venueiden kartoitus LiveFIN ry:n tarjoaman venuelistauksen pohjalta.¹³ Helsingin venueiden kokonaismäärä = **115**.
- II. Otantapäivän tapahtumien kartoitus. Tapahtumien kokonaismäärä 11. lokakuuta = **43**.
- III. Tiedottaminen ja valmistelevat tehtävät:

⁹ Open Music Europe -tutkimusprojektia (2023–2025) rahoittaa Euroopan Komission *Horizon Europe* (rahoitusnumero 101095295). Lisätietoa projektista: <https://www.openmuse.eu/live-music-census/>. Viitattu 21.1.2025. Lokakuun 11. toteutettiin kaikkiaan viisi censusta eri puolilla Eurooppaa Helsingissä, Heidelbergissa, Lvivissa, Mannheimissa ja Vilnassa. Helsingin census oli kattavin yleisön tavoittamisen osalta.

¹⁰ Ks. Behr et al. 2020; Brennan et al. 2020; Vázquez, Kasikov & Flynn 2018; Webster et al. 2018.

¹¹ Vrt. Webster et al. 2018, 9–12.

¹² On huomionarvoista todeta, että Iso-Britanniassa toteutettu census oli merkittävästi paremmin resursoitu kuin Helsingin projekti. Rajallisilla resursseilla luultavimmin oli vaikutuksensa suhteessa laajuuden, tavoitavuuden ja kattavuuden tasoon, joka Helsingissä oli mahdollista saavuttaa.

¹³ LiveFIN ry:n Helsingin venuelistaus on avoimesti saatavilla verkossa: <http://livefin.fi/avoin-toimialadata/>. Viitattu 20.1.2025.

- a. Yhteydenotot tapahtumapaikoille, Helsingin kaupunginvaltuustoon, Helsingin elävän musiikin yhdistykseen ELMU ry:n, Teostoon, Music Finlandiin, LiveFIN ry:n ja Muusikkojen liittoon.
 - b. Lehdistötiedotteen laatiminen ja yhteydenotot tiedotusvälineiden kulttuuritoimituksiin ja toimittajiin, musiikkimedioihin ja paikallislehtiin.¹⁴
 - c. Yleisökyselyn ennakotiedotus: **100** julistetta, **1500** lasinalusta, **2000** lentolehtistä jaettiin esiintymispaikkoihin ennen otantapäivää.
- IV. Vapaaehtoishaku otantapäivää varten Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:n kautta. Vapaaehtoistiimiin ilmoittautui kaikkiaan **13** havainnoitsijaa.
- V. Ensimmäinen venuekysely julkaistiin kolme viikkoa ennen otantapäivää. Vastausten kokonaismäärä = **15**.¹⁵
- VI. Otantapäivä 11. lokakuuta: **13** vapaaehtoista ja **2** tutkijaa vierailivat **26** tapahtumassa **24** venueissa kerätäkseen tietoja tapahtumista.
- a. Arvioitu yleisön kokonaismäärä otantapäivän tapahtumissa = **10 400** henkilöä.
- VII. Yleisökyselyn julkaisu otantapäivänä, vastausten kokonaismäärä = **164**.¹⁶
- a. Yleisökyselyyn sisältyi kannustimena yhteistyössä neljän paikallisen venueen kanssa toteutettu lippuarvonta, jossa palkintoina oli tapahtumalippuja.¹⁷

¹⁴ Julkaisimme mediatiedotteen, joka kuitenkin niin Helsingissä kuin kollegojemme kertoman mukaan myös muissa kaupungeissa keräsi hyvin vähän huomiota, mikä vaatii meiltä reflektointia.

¹⁵ Vastausten kokonaismäärä ensimmäiseen, ennen otantapäivää lähetettyyn venuekyselyyn oli 16, sisältäen kaksi vastausta samalta venueelta. Vastauksista toinen sisälsi pääasiassa tyhjiä vastauksia, ja se poistettiin aineistosta. Vastausmäärä oli näin N=15.

¹⁶ Olimme hankkeessa latineet tarkoituksellisesti yleisökyselyn, joka olisi mahdollista toteuttaa mahdollisimman nopeasti, alle viidessä minuutissa vastaajan ollessa tapahtumassa. Venueiden arkikiireet huomioiden pyrimme tekemään myös venuekyselyistä mahdollisimman lyhyitä. Helsingin yleisökyselyn vastausten kokonaismäärä oli 187, mutta ennen analyysia vastaukset, joissa oli ensimmäkseen tyhjiä vastauksia poistettiin aineistosta. Näin analyysiin sisällytettyjen vastausten kokonaismäärä oli N=164. Helsingin yleisökyselyssä kysymykset koskien vastaajan sukupuolta, syntymävuotta sekä sitä, osallistuiko vastaaja tapahtumiin otantapäivänä keräsivät 100% vastausprosentin, 164 vastausta. Lopuissa kysymyksistä vastausprosentti vaihteli 82% ja 95% välillä (N=135–164). Vaihtelu vastausmäärissä liittyi todennäköisesti tiettyjen kysymysten valinnaisuuteen, sekä siihen, että osa kysymyksistä oli tarkoitettu vain tapahtumiin otantapäivänä osallistuneille vastaajille. Tässä raportissa esitetyt eri kysymysten prosenttiosuudet laskettiin käyttäen kyseisten kysymysten vastausmäärää, jotka on raportoitu kysymysten käsittelyn kohdalla systemaattisesti. Prosenttiluvut pyöristettiin lopuksi joko ylös- tai alaspäin tasalukuihin.

¹⁷ Haluaisimme ilmaista kiitoksemme kyseisille neljälle venueille – sydämellinen kiitos yhteistyöstä. Venuekyselyvastaajien anonymiteetin turvaamiseksi jätämme venueiden nimet mainitsematta tässä yhteydessä. Tapahtumalippujen arvonta suoritettiin 5. joulukuuta 2024, ja arvontaan osallistuneet kutsuttiin seuraamaan arvontaa verkossa. Yleisökyselyyn vastanneista kaikkiaan 121 vastaajaa osallistui lippuarvontaan.

- VIII. Toinen, ensimmäistä täydentävä venuekysely julkaistiin otantapäivänä kuukaudeksi. Vastausten kokonaismäärä = 12.¹⁸
- IX. Yhteydenpito venueiden ja paikallisten sidosryhmien kanssa Censuksen jälkeen.
- X. Censuksen tulosten viestiminen: Helsinki Live Music Census 2024 -tutkimusraportti, akateemiset artikkelit, blogikirjoitukset jne.



Kuva 1: Helsinki Live Music Censuksen lentolehtinen, juliste ja lasinalunen

¹⁸ Vastausten kokonaismäärä toisessa venuekyselyssä oli 12. Valitettavasti vastausmäärä laski vähitellen ensimmäisen kysymyksen jälkeen. Kyselyn täytti kokonaan 8 venuea, mikä vaatii meiltä menetelmällistä reflektointia. Ensimmäisen kysymyksen jälkeen vastausprosentti vaihteli 67% ja 91% prosenttien välillä (N=8–11). Vaihtelu vastausmäärissä voi osittain selittyä useimpien kysymysten valinnaisuudella. Raportissa esitetyt kysymyskohtaiset vastaajien osuudet on ilmoitettu suhteessa kysymyksen vastausmäärään, joka on raportoitu kunkin kysymyksen käsittelyn yhteydessä.

KESKEISET TULOKSET

TULOS I: Elävän musiikin saavutettavuus merkittävänä huolenaiheena Helsingin venueiden ja yleisön keskuudessa

“Saavutettavissa oleva kulttuuri edistää ihmisten hyvinvointia.”¹⁹

Censuksen otantapäivän tapahtumien pääsymaksujen hintahaarukka (ml. mahdollinen ovimaksu) vaihteli 0 eurosta huomattavaan 226 euroon VIP-lipuista areenakonserttiin, keskimääräisen pääsymaksun ollessa 27,25 euroa ja mediaanin 20 euroa.²⁰ Suuri hintahaarukka näyttää heijastelevan venuekyselyyn vastanneiden tapahtumapaikkojen moninaisuutta: enemmistö (60 %) kuvaili esiintymispaikkojaan joko konserttisaleiksi tai musiikkipaikoiksi, joiden kapasiteetti oli 40–399 henkilöä. Kyselyissä käytetyt, valittavissa olleet venue-kategorisoinnit vaihtelivat kahviloista, baarien ja pienpaikkojen kautta aina areenoihin asti. Kaikki kategoriat olivat edustettuina esiintymispaikkakyselyissä: neljännes vastaajista ilmoitti esiintymispaikkansa kapasiteetiksi 700–999 henkilöä, kahden vastaajan paikoissa kapasiteetti oli

Huomioitavaa

On syytä huomauttaa, että yleisö- ja venuekyselyissä käsiteltyjen aiheiden rajallinen laajuus sekä suhteellisen alhainen vastausprosentti tarkoittaa, että havaintoihimme tulee suhtautua varauksella. Erityisesti pienten määrällisten otosten osalta raportin havainnot voidaan katsoa valaiseviksi ja havainnollistaviksi, eikä välttämättä edustaviksi. Tätä raporttia varten teimme vertailevan ristiinluennan määrällisten ja laadullisten aineistojen välillä ja näin pystyimme kartoittamaan ilmeisimmät ja toistuvimmat teemat ja aiheet eri aineistojen välillä. Lisäksi Censuksen 11.10.2024 otantapäivän päivämäärä on syytä tulkita esimerkinomaiseksi, ei edustamaan 'tyypillistä' elävän musiikin iltaa Censuksessa mukana olleissa kaupungeissa eri puolilla Eurooppaa. Aiemmat tutkimukset ovat osoittaneet, että tyypillistä iltaa ei sinänsä voida ennalta määritellä, sillä tapahtumien määrä vaihtelee väistämättä vuodenaikasta ja kaupungista riippuen (Behr et al 2015, 23). Tämän raportin tavoitteena on osoittaa, että Helsinki on sopiva paikka monitahoiselle elävän musiikin tutkimukselle sekä luoda ennakkotapaus tulevia censuksia varten. Voimme kuitenkin varsin luottavaisina esittää, että raportissa esitetyt tulokset tarjoavat lisätietoa ja moninaisia näkemyksiä Helsingin yleisöjen ja tapahtumapaikkojen nykyisistä huolenaiheista.

¹⁹ Sitaatti on yleisökyselyn päättävään avoimeen kysymykseen syötetty vastaus. Kysymyksessä vastaajaa pyydettiin kertomaan, miksi hyvinvoiva paikallinen elävän musiikin kenttä on tärkeä. Avoimia vastauksia annettiin yleisökyselyssä kaikkiaan 78 kappaletta. Raportissa esitetyt sitaattit ovat peräisin yleisökyselyn avoimista vastauksista, tai ensimmäisessä venuekyselyssä esitetystä kysymyksestä koskien asioita, joita venue toivoisi hallituksen tekevän Helsingin elävän musiikin kentän hyväksi. Venuekyselyssä avoimia vastauksia annettiin 14 kappaletta.

²⁰ Lippuhintojen keskiarvot ja mediaanit laskettiin käyttäen venuekohtaisen lippuhinnan keskiarvoa tapauksissa, joissa hintahaarukka oli ilmoitettu kiinteän lippuhinnan sijaan.

1000–1999 ja yhden yli 2000. Sisäänpääsymaksua ei ollut esimerkiksi paikallisen yhteisötilan open mic -tapahtumassa tai musiikkiopiston opiskelijoiden konsertissa paikallisessa konservatoriossa. Vastaavasti lipun hinta vaihteli 8 ja 15 euron välillä indie-/punk-baarissa, jossa käytettiin 'maksa mitä voit' -hinnoittelua, aina 55–226 euroon standardi- ja VIP-lippujen välillä areenakonserttiin. Vaikka tällaiset hintaerot näyttävät olevan yleisiä Euroopassa ja sen ulkopuolella, tuli ilmi, että merkittävä määrä Helsingin elävän musiikin faneista koki lippuhintojen olevan liian korkeat kaupungissa.

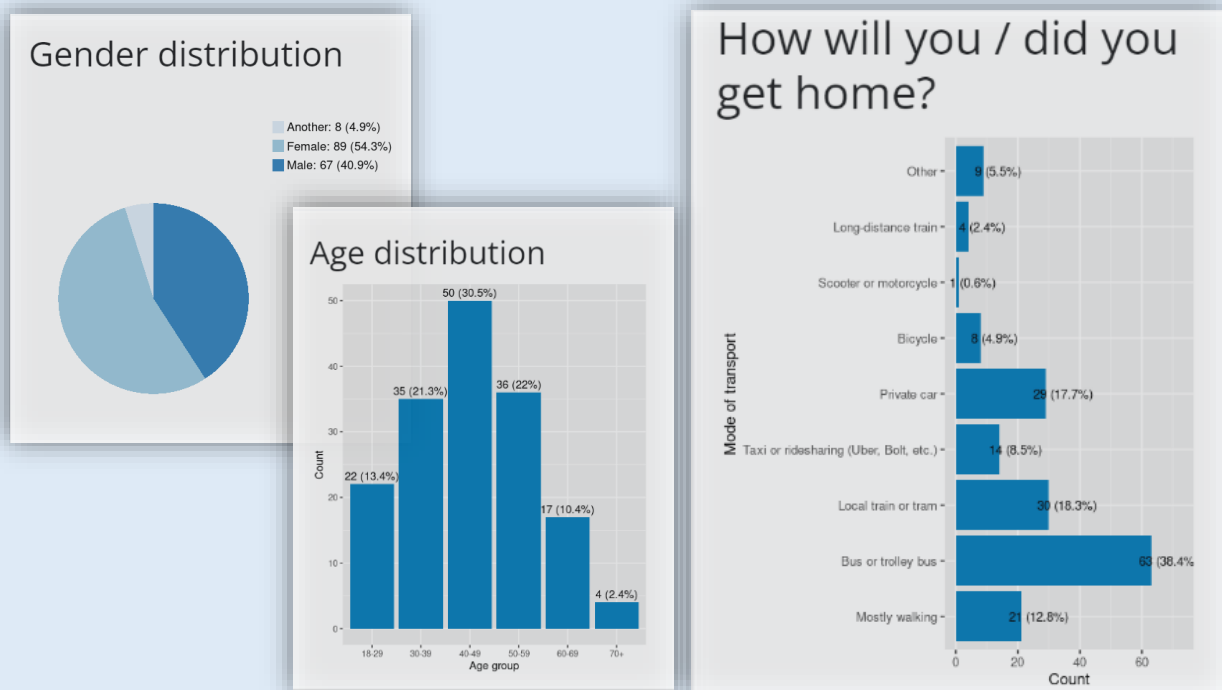
Yhteensä 164 eri ikäryhmiä ja musiikkimakuja edustavaa yleisön jäsentä jakoi kokemuksensa ja tapansa live-musiikkitapahtumiin osallistumisesta Helsingissä. Yleisökyselyn vastaukset osoittivat, että ajanpuute ja aikatauluongelmat olivat ensisijaisia syitä, joiden katsottiin estävän osallistumisen live-musiikkitapahtumiin, 62 % vastaajista ilmoittaessa aikapulan esteeksi osallistumiselle.²¹ Tapahtumalippujen hinta nousi 53% vastausosuudella huomionarvoisesti toiseksi yleisimmäksi syyksi, jonka nähtiin asettuvan esteeksi elävän musiikin tapahtumiin osallistumiselle. Vastaavasti 28 % yleisövastaajista ehdotti 'halvempia lippuja' parhaaksi tavaksi kannustaa ihmisiä osallistumaan live-musiikkitapahtumiin. Toisena suosittuna houkuttimena nähtiin Helsingissä tapahtumien alkamisajan aikaistaminen, jota 19 % vastaajista kannatti.²² Lisäksi keskitetty tiedotuskanava paikallisista livemusiikkitapahtumista ilmoittamiselle katsottiin mahdollisesti houkuttelevaksi tekijäksi yleisökyselyyn osallistuneiden keskuudessa 14 % vastausosuudella samalla, kun 21 % vastaajista ilmoitti tiedon puutteen ennen tapahtumia estävän osallistumista.

²¹ Tässä esitetyt vastaukset annettiin monivalintakysymyksen 'Ovatko jotkin seuraavista asioista estäneet sinua osallistumasta paikallisiin livemusiikkitapahtumiin useammin?'. Kaikkiaan 142 henkilöä (87% vastaajien kokonaismäärästä) vastasi kysymykseen. Tässä viitattu väittämä sisälsi kyselyssä sekä ajan puutteen että aikatauluongelmat.

²² On huomionarvoista todeta, että yleisökyselyn ikä- ja sukupuolijakaumalla voi olla selitysvoimaa vastausten jakautumisessa. Ikäryhmät 40–49 (N=50), 50–59 (N=36) ja 30–39 (N=35) olivat kyselyssä edustetuimpina, muodostaen 74% vastaajien kokonaismäärästä. Lisäksi suurin osa vastaajista identifioi itsensä naisiksi (54%), siinä missä miehiksi itsensä identifioi 41% ja muiksi 5% vastaajista. Vastausprosentti kysymyksessä mahdollisesti osallistumaan houkuttavista tekijöistä oli 90,2% yleisökyselyn kokonaisvastausmäärästä (N=164).

“On tärkeää, että livemusiikkia esitetään paikoissa, joihin on hyvät kulkuyhteydet ennen ja jälkeen keikan, jotta se olisi kaikkien saavutettavissa.”²³

Tutkimustulostemme valossa on huomionarvoista todeta, että elävän musiikin saavutettavuuskysymys liittyy myös julkisen liikenteen tarjontaan. Viimeaikaiset tutkimukset ovat osoittaneet monitahoisen ja toisiaan täydentävän suhteen elävän musiikin, julkisen liikenteen ja kaupunkikehityksen välillä, mikä havaintona jälleen resonoi laajemman elävän musiikin ekologian idean kanssa.²⁴ Huomattavalla 69 prosentin enemmistöllä yleisökyselyyn vastaajista ilmoitti matkustavansa kotiin joko bussilla, paikallisjunalla tai raitiovaunulla, mikä osoittaa erilaisten julkisten kulkuneuvojen merkityksen.²⁵



Kuva 2: Yleisökyselyn sukupuoli- ja ikäjakaumat sekä eri liikkuemistapojen suosion jakauma Helsingissä. Aineisto on avoimesti saatavilla verkossa: <https://www.openmuse.eu/dashboard/>.

²³ Sitaatti on yleisökyselyn päättävään avoimeen kysymykseen syötetty vastaus. Kysymyksessä vastaajaa pyydettiin kertomaan, miksi hyvinvoiva paikallinen elävän musiikin kenttä on tärkeä. Avoimia vastauksia annettiin yleisökyselyssä kaikkiaan 78 kappaletta.

²⁴ Ks. esim. *Live Music Mapping Project* -tutkimusohjelman laatima Liverpool Live Music Venue Map (2022). Saatavilla: <https://livemusicresearch.org/liverpool-venue-map/>. Viitattu 3.2.2025.

²⁵ Suosituin vaihtoehto 47% vastaajaosuudella oli bussi, jota seurasivat ratikka ja paikallisjuna (22% vastaajista). Kolmanneksi suosituin vaihtoehto oli omalla autolla kulkeminen (21%). Neljännellä sijalla oli kotiin käveleminen (16%), jonka jälkeen taksi- tai rideshare-palveluiden käyttö (10%). Kysymyksen vastausprosentti oli 82,3% 135 vastauksella.

TULOS II: Pienempien venueiden keskeinen merkitys monimuotoiselle elävän musiikin ekologialle

Suurin osa yleisökyselyyn vastaajista (71 %) ilmoitti nauttivansa eniten livenä soitetun musiikin kuuntelusta hyvin pienissä tai pienissä paikoissa verrattuna suuriin venueihin, jotka houkuttelivat eniten viittä prosenttia vastaajista.²⁶ Sekä yleisö- että venuekyselyissä pienempien venueiden raportointiin olevan välttämättömiä paikalliselle elävälle musiikkiekologialle niin esitettävien genrejen moninaisuuden kuin live-musiikkiesitysten kokonaisnautittavuuden kannalta. Niiden katsottiin myös tarjoavan ponnahduslaudan tuleville bändeille ja artisteille pääkaupungissa. Kuten eräs yleisön jäsen totesi: *"Ei koskaan tiedä, mikä bändi tulee olemaan seuraava Nightwish, mikä tuo myös monin tavoin takaisin maahan ne eurot, jotka on investoitu siihen menneisyydessä, esimerkiksi tarjoamalla harjoituspaikkoja ja esiintymispaikkoja."* Vastaus ilmentää yleisö- ja venuekyselyissä toistunutta näkemystä siitä, että mikäli suomalaiset artistit aikovat kansainvälisille lavoille, heidän on ensin saatava pääsy pääkaupunkinsa lavoille.

Helsinki Live Music Census tarjoaa kuitenkin lisää näyttöä siitä, että pienemmät tilat livenä soitetulle musiikille kohtaavat tällä hetkellä moninaisia vaikeuksia, joiden raportointiin mahdollisesti vaikuttavan niiden pitkän aikavälin elinvoimaisuuteen. Jotkut aineistossa kuvatuista ongelmista olivat sisäisiä - esimerkiksi ongelmat henkilöstön saatavuuden kanssa tai työntekijöiden pysyvyydessä (neljännes vastaajista) ja valitukset melusta (neljännes). Useimpien ongelmista voitaisiin kuitenkin nähdä liittyvän 'ulkoisiin tekijöihin', kuten yleiseen taloudelliseen ilmapiiriin (kaksi kolmasosaa vastaajista), sekä tulojen (kaksi kolmasosaa) että yleisön osallistumisen (80 % vastauksista) ennustamattomuuteen, sekä haavoittuvuuteen vuokrien nousulle (40 %). On myös huomionarvoista, että vain neljännes vastanneista venueista oli avoinna ympäri vuoden, mikä kertoo elävän musiikin

²⁶ Kysymyksen vastausprosentti oli 95% vastausten kokonaismäärästä 156 vastauksella. Vastausten jakautuminen erittäin pienten venueiden (34,5%) ja pienten venueiden (36,5%) välillä oli suhteellisen tasainen, siinä missä keskikokoiset venueet vetosivat 24% vastaajista eniten. Sekä yleisö- että venuekyselyissä venueiden koot luokiteltiin seuraavia yleisökapasiteetteja seuraten: 'Erittäin pienet' venueet alle 200 henkilöä, 'Pienet' venueet 200-699 henkilöä, 'keskikokoiset' venueet 700-1999 ja 'suuret' venueet 2000+ henkilöä.

kausiluonteisuudesta suomalaisella musiikkikentällä – kolmasosa vastaajista myös nimesi kausiluonteisuuden olevan heidän toimintaansa negatiivisesti vaikuttava tekijä.²⁷

“Tällä hetkellä arvonlisäveron korotukset ja esimerkiksi kaikki sosiaalietuksien leikkaukset tuhoavat koko maan talouden, ja nämä vaikuttavat myös tapahtuma-alan asiakkaiden ostovoimaan erittäin negatiivisella tavalla. Nämä muutokset pitäisi peruuttaa välittömästi.”²⁸

Hiljattain julkaistun elävän musiikin alan vuosiraportin tuloksia²⁹ heijastellen suurin osa venueista kommentoi Suomen hallituksen viimeaikainen arvonlisäveron korotuksen sekä opetus- ja kulttuuriministeriön valtionbudjettiin kohdistuvien leikkausten vaikuttavan kulttuurikenttään vahingollisesti. Erityisesti elävän musiikin alan ja sen pienemmissä venueissa esitettävien genrejen moninaisuuden katsottiin olevan uhattuina.³⁰ Vastaavasti 23 % yleisövastaajista ilmoitti yleisen kiinnostuksen puutteesta artisteja ja genrejä kohtaan, ja 11 % vastaajista myös ilmaisi toiveensa monipuolisemmasta musiikkigenrejen ja venueiden tarjonnasta Helsingissä.³¹ Helsingin Censuksen tuovat selväpiirteisesti näkyviin pienempien venueiden keskeiseksi mielletyn roolin koko elävän musiikin ekologiassa sekä konserteissa käymisen että esitysten kokemisen osalta. Kuten eräs venuekyselyyn vastanneista pienempien venueiden edustajista tiivistä huolensa venueen tulevaisuudesta: *“Ihmisten olisi hyvä muistaa, että polku stadioneille alkaa usein pienimmistä venueista”*³². Luonnehdinnan voi jälleen tulkita heijastelevan ideaa elävän

²⁷ Kaikki 15 ensimmäiseen venuekyselyyn vastannutta tapahtumapaikkaa vastasivat monivalintakysymykseen siitä, kokivatko he listattujen asioiden vaikuttavan venueen toimintaan negatiivisesti.

²⁸ Tässä siteerattu vastaus annettiin ensimmäisessä venuekyselyssä esitettyyn avoimeen kysymykseen siitä, mitä hallituksen pitäisi tehdä livemusiikkialan tukemiseksi Helsingissä. Vastaajien selkeä enemmistö (11/15 vastaajaa) nosti erikseen esiin toiveen poliittisesta tuesta koskien toiminnan tukia, kulttuurialan leikkausten ja tapahtumalippujen arvonlisäveron noston perumista tai alkoholin myynnin sääntelyn keventämistä. Leikkausten ja arvonlisäveron nostamisen kritiikki saivat eniten mainintoja vastauksissa, molemmat esiintyivät seitsemässä vastauksessa.

²⁹ Kyselyihin ja haastatteluihin pohjaava tutkimusraportti julkaistaan vuosittain LiveFIN ry:n toimesta. Raportti on saatavilla verkossa: Elavan-musiikin-toimialatutkimus-2023.pdf. Viitattu 20.1.2025. Tapahtumalippujen arvonlisäveron nostoa koskevista huomioista ja kommentteista, ks. s. 7–8 raportissa.

³⁰ Kysyttäessä tapahtumien buukkaamisesta kaikki venueet kahta vastaajaa lukuun ottamatta vastasivat, että venueen tapahtumia järjestivät sekä venueen sisällä toimivat että muut promotorit ja tapahtumajärjestäjät, heijastellen jälleen ajatusta verkostoituneesta ja vuorovaikutteisesta ‘ekologiasta’. Samalla vastaukset valottivat tapahtumajärjestäjien buukkausten mahdollisen varovaisuuden vaikutuksia.

³¹ Tässä siteeratut vastaukset annettiin monivalintakysymykseen ‘Ovatko jotkin seuraavista asioista estäneet sinua osallistumasta paikallisiin livemusiikkitapahtumiin useammin?’. Kaikkiaan 142 yleisön jäsentä (87% vastausten kokonaismäärästä) vastasi kysymykseen.

³² Tässä siteerattu vastaus annettiin ensimmäisessä venuekyselyssä esitettyyn avoimeen kysymykseen siitä, mitä hallituksen pitäisi tehdä livemusiikkialan tukemiseksi Helsingissä.

musiikin ekologiasta. Venuekyselyaineisto heijastelee viimeaikaisten Suomessa toteutettujen elävän musiikin tutkimusten tuloksia, joiden mukaan rock ja pop ovat eniten esitetyt genret, joskin myös jazz, kokeellinen musiikki, rap, R&B, country, folk ja maailmanmusiikki olivat hyvin edustettuina venuekyselyn vastauksissa.³³ Esitettyjen genrejen moninaisuus resonoi läheisesti yleisökyselyn vastausten kanssa, kun yleisöiltä kysyttiin, mistä genreistä he pitivät eniten livenä.³⁴ Kuten eräs yleisövastaajista kuvasi:

“Koska Helsinki on Suomen pääkaupunki, ja täällä on väkimäärän puolesta parhaat mahdollisuudet monipuoliselle ja rikkaalle livemusaskenelle. Hyvinvoiva livemusaskene fasilitoi myös live-esiintymismahdollisuuksia pienille artisteille, mikä on pienessä maassa tärkeää.”

Vastaukset ensimmäisessä venuekyselyssä esitettyyn kysymykseen vastaajan luottamuksesta venueen tulevaisuuteen olivat rohkaisevia: 12 viidestätoista vastaajasta oli luottavaisia venueen tulevaisuuden suhteen, kahden vastaajan ollessa epävarmoja ja yhden pessimistinen. Vastaavasti enemmistö yleisövastaajista luonnehti paikallista elävän musiikin skeneä 'hyväksi' (69 %).³⁵

³³ Ks. esim. Musiikkiala.fi- Avainluvut 2023. Saatavilla verkossa: <https://musiikkiala.fi/avainluvut/>. Viitattu 20.1.2025. Kaikki tässä esiin nostetut genret raportoitiin yleisimmin esitetyiksi (vähintään kaksi kolmasosaa kysymykseen vastanneista venueista). 8 toiseen venuekyselyyn vastanneesta 12 venuesta vastasi kysymykseen.

³⁴ 71% vastaajaosuudella rockia voitaisiin luonnehtia yleisön suosikiksi, jota seurasi pop-musiikki 40 prosentin vastausosuudella, sekä klassinen musiikki 30% vastausosuudella.

³⁵ Kysymyksen vastausprosentti oli 95% yleisökyselyn vastausten kokonaismäärästä 156 vastauksella. 17% vastaajista kuvasi Helsingin elävän musiikin tarjontaa 'keskiverroksi', siinä missä 13% vastaajista luonnehti paikallista skeneä 'erittäin hyväksi'.

TULOS III: Hyvinvoivan elävän musiikin ekologian laaja-alainen taloudellinen, kulttuurinen ja sosiaalinen arvo

“Musiikki tekee kaupungista kodin.”³⁶

“Se [livemusiikki] on yksi tärkeimmistä syistä, miksi asun Helsingissä.”

“Musiikki yhdistää.”

Kyselyvastauksissa kuvatut pääsyyt hyvinvoivan elävän musiikin kentän merkitykselle voidaan jakaa (toisiinsa lomittuviin ja kietoutuneisiin) kulttuurisiin, taloudellisiin ja sosiaalisiin syihin, joiden yhteenkietoutuneisuutta myös yllä olevat sitaatit ilmentävät..³⁷ Yleisökyselyssä 82 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän 'elävä musiikki yhdistää ihmisiä eri maista ja kulttuureista' kanssa, mikä heijastelee elävän musiikin tulkittua kulttuurista ja sosiaalista arvoa Helsingissä.³⁸ Monissa vastauksissa analyysissa tunnistetut kolme keskeistä perustelutapaa näyttäytyivät toisiinsa kytkeytyneinä ja toisiaan täydentävinä. Siinä missä sosiaalisen yhteenkuuluvuuden, kuulumisen tunteen ja positiivisten hyvinvointivaikutusten teemat kulkivat kohti sosiokulttuurisia, yleisö oli kuitenkin myös tietoinen elävän musiikin taloudellisesta merkityksestä ja laajemmasta ekologiasta musiikkivenueiden ympärillä. Livemusiikkia kuvailtiin myös potentiaalisesti katalysaattoriksi matkailulle ja turismille – näkemystä tuki havainto siitä, että kolmasosa yleisökyselyn vastaajista tuli Helsingin kaupunkialueen ulkopuolelta – sekä toimialaksi, joka työllistää huomattavan määrän ihmisiä (arviolta 30 000 henkilöä vuonna 2023).³⁹ Taloudellinen perustelutapa ilmeni myös muusikoiden palkkaa koskevassa kysymyksessä:

³⁶ Kaikki tässä käsittelyluvussa siteeratut lainaukset ovat vastauksia yleisökyselyn päättäneeseen avoimeen kysymykseen: 'Miksi *sinä* koet, että hyvinvoiva paikallinen livemusiikkikiskene on tärkeä?'.
³⁷ Tässä raportissa esitettyä analyysia varten toinen raportin kirjoittajista toteutti temaattisen koodauksen yleisökyselyn avoimille vastauksille (N = 78) Atlas.ti -koodausohjelmaa hyödyntäen. Kulttuurisen merkityksen kautta perustelua esiintyi vastauksissa eniten 62 ilmauksella. Lähes yhtä usein vastauksissa nojattiin sosiaalisen merkityksen kautta perusteluun 58 ilmauksella. Taloudelliseen merkitykseen liittyvät perustelut esiintyivät 23 vastauksessa. Avoin kysymys esitettiin muodossa: 'Miksi *sinä* koet, että hyvinvoiva paikallinen livemusiikkikiskene on tärkeä?'.
³⁸ Kysymyksen vastausprosentti oli 91,5% vastausten kokonaismäärästä 150 vastauksella.
³⁹ Ks. esim. Musiikkiala.fi- Avainluvut 2023. Saatavilla verkossa: <https://musiikkiala.fi/avainluvut/>. Viitattu 21.1.2025.

enemmistö (73 %) yleisövastaajista näki, että 'muusikkojen ja DJ:den tulisi ansaita elantonsa työstään'.⁴⁰ Lisäksi lokakuussa 2024 toteutettujen Censusten keskinäinen aineistovertilu osoittaa, että helsinkiläiset yleisöt kuluttivat todennäköisimmin rahaa livemusiikkitapahtumissa, ja kuluttivat myös keskimäärin eniten verrattuna neljään muuhun Live Music Census 2024 -otantakaupunkiin.⁴¹

*"Music is essential for human culture and individual well-being. [It] allows us to express ourselves, share space as equals, helps us understand each other, and gives us hope and inspiration."*⁴²

"Musiikki hoitaa sielua ja mieltä. Tarjoaa pakokeinon arjen puurtamisesta."

"Kulttuurin monimuotoisuuden säilymisen sekä muusikkojen elannon vuoksi"

Elävä musiikki koettiin sosiaalisesti ja kulttuurisesti arvokkaaksi – "*tuoden elämään iloa ja yhdistäen ihmisiä*" – moninaisilla tavoilla, sekä eksplisiittisesti että välillisesti (usein molemmilla tavoin). On huomionarvoista, että tällainen arvo ei välttämättä ole helposti mitattavissa. Kuitenkin erityisesti terveyteen, hyvinvointiin ja toivon ja yhtenäisyyden luomiseen liittyvissä asioissa yleisön jäsenet ilmaisivat sellkeäsanaisesti näkemyksensä siitä, että yhä polarisoituneemmassa yhteiskunnassa osallistuminen elävän musiikin tapahtumiin luo yhteenkuuluvuutta ja tuo moninaisia hyötyjä sekä tapahtumakävijöille että laajemmin yhteiskunnalle.⁴³

Näkökulma sai tukea myös venuekyselyjen vastauksista, joista kävi ilmi, että venueet olivat yleensä paljon enemmän kuin vain elävän musiikin esityspaikkoja. Kaksi kolmasosaa vastaajista ilmoitti pyörittävänsä myös ravintola- tai baaritoimintaa, kolmasosa teatteri- ja tanssitapahtumia, neljännes elokuvatapahtumia sekä säännöllisiä näyttelyitä tai valokuvagalleriaa. Venueiden osoitettiin myös näyttelevän laajempia yhteiskunnallisia rooleja, kuten tarjoavan tiloja vapaaehtoistyölle sekä hyväntekeväisyys- ja koulutustyölle.⁴⁴ Venuekyselyiden vastaajat raportoivat myös välineiden lainaamisesta

⁴⁰ Kysymyksen vastausprosentti oli 91,5% vastausten kokonaismäärästä 150 vastauksella.

⁴¹ Tässä raportissa käytetty kyselyaineisto on saatavilla verkossa avoimesti. Open Access Dashboard: <https://www.openmuse.eu/dashboard/>. Viitattu 3.2.2025.

⁴² Tässä siteerattu avoin vastaus syötettiin kyselyyn englanniksi.

⁴³ Ks. Webster et al. 2018, 31.

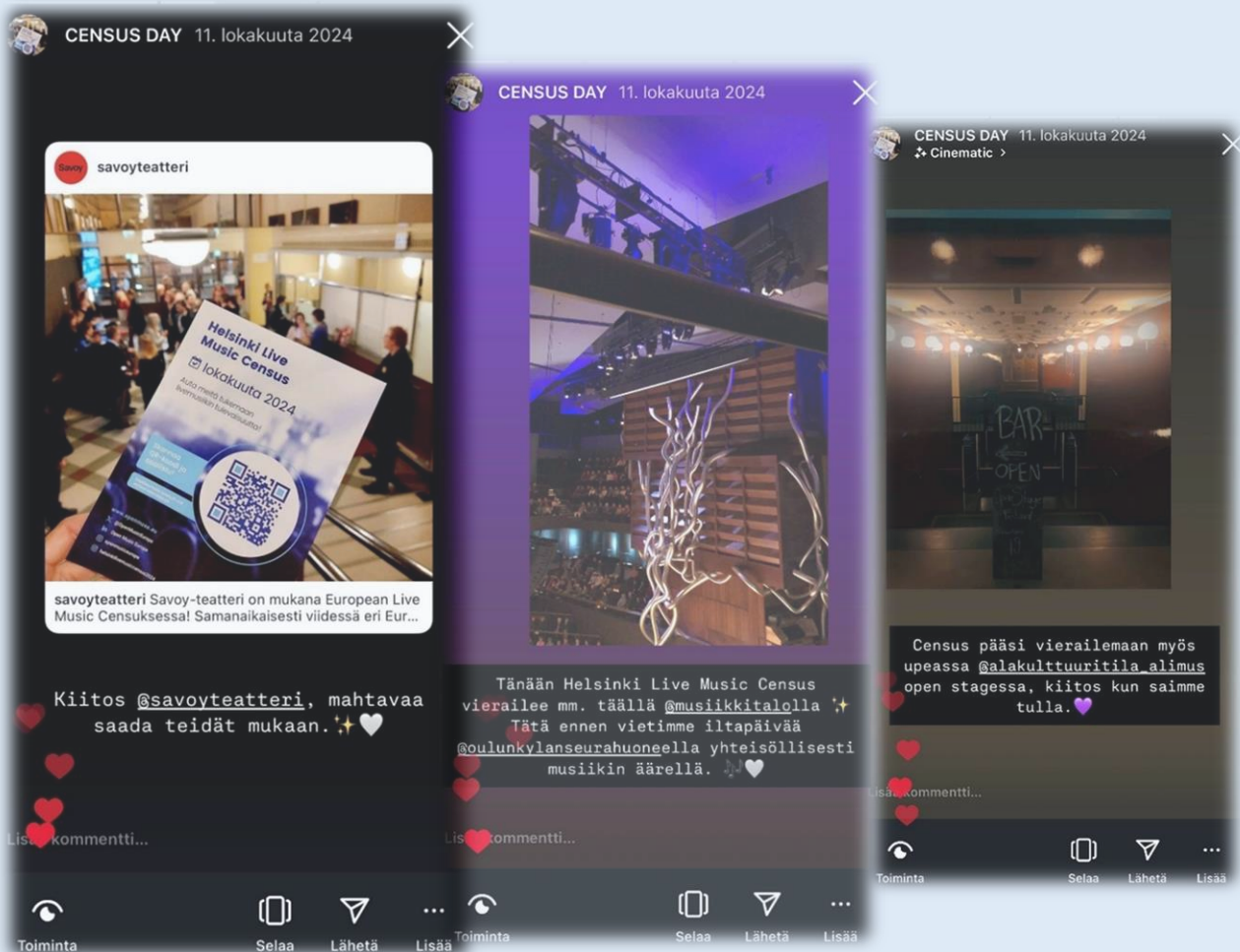
⁴⁴ Vrt. Behr et al. 2021, 113.

sekä sosiaalisista ja koulutuksellisista toiminnan muodoista, samoin kuin tilojen tarjoamisesta harjoittelua ja taiteilijoiden projekteja varten. Tämä sosiaalinen puoli huomioitiin myös yleisövastaajien toimesta: musiikin tulkittiin monisanaisesti *"yhdistävän ihmisiä"* ja *"tuovan ihmisiä yhteen riippumatta kielestä ja taustasta"*. Samankaltaiset, sosiaalisia, kulttuurisia ja taloudellisia ulottuvuuksia yhdistävät huomiot toistuivat yleisön jäsenten vastauksissa:

"Livemusiikki on kulttuuria, joka edistää ihmisten mielenterveyttä. Siitä saa energiaa, joka auttaa jaksamaan arjessa myös talvisen pimeyden keskellä."

"Luova toiminta on hyväksi tekijöille, kokijoille ja elinkeinoelämälle."

"Hyvinvoiva livemusiikkiskene pitää kaupungin elossa"



Kuva 3: Helsinki Live Music Census sosiaalisessa mediassa 11.10.2024. Instagram valikoitui projektin sosiaalisen median alustaksi. Löydät Helsinki Live Music Census -tilin: @helsinkiivemusiccensus2024, sekä OpenMusE -projektin tilin: @openmusiceurope.

JOHTOPÄÄTÖKSET

*“Helsinki on Suomen pääkaupunki ja suuren ihmismäärän kotipaikka.
Lisäksi täällä käy paljon matkustajia. Musiikki on loistava tapa yhdistää
ihmisiä ja opettaa uutta maailmasta.”*

Live Music Census on osoittautunut monipuoliseksi työkaluksi musiikin monitahoisen arvon havainnollistamiseksi ja kartoittamiseksi poliittisen päätöksenteon tueksi ⁴⁵ sekä yleensä kaikille, jotka rakastavat musiikkia. Raportissa kuvatuista syistä ensimmäinen Helsinki Live Music Census jäi laajuudeltaan, tavoittavuudeltaan ja kattavuudeltaan väistämättä rajalliseksi. Se on kuitenkin luonut ennakkotapauksen, joka perustuu aiempiin elävän musiikin kulttuurista, taloudellista ja sosiaalista arvoa kartoittaneisiin censuksiin. Se on myös tarjonnut lisää näyttöä tarpeesta kerätä ja raportoida tietoa, joka tukee ja edistää hyvinvoivaa, monimuotoista ja ekologisesti kestävästä elävää musiikkiekologiaa – tavoitetta, jota huomattava enemmistö sekä venuekyselyissä että yleisökyselyssä korosti.⁴⁶ Toivomme, että tuloksemme kannustavat tulevia ponnistuksia ja että kerätyt tiedot johtavat käytännön toimiin ja muutoksiin.

Raportissa esitettyyn analyysiin liittyi useita tutkimuksellisia rajoitteita yleisöjen ja venueiden tavoittamisen osalta. Vastausten määrä kyselyiden kussakin kysymyksessä vaihteli, ja vastausten kokonaismäärä jäi vähäiseksi. Tutkimuksen rajoitteiden tunnistaminen merkitsee, että edelleen tarvitaan lisää ponnisteluja edustavampien otosten keräämiseksi ja tiedon hyödyntämiseksi laajemmassa mittakaavassa. On myös huomattava, että live music censusten toteutukseen liittyy merkittäviä resurssikysymyksiä: esiintymispaikkojen kartoittaminen, ja yhteydenpito eri tahoihin projektin eri vaiheissa vaatii aikaa ja resursseja.⁴⁷ Tästä huolimatta Helsinki Live Music Censuksen kaltaiset projektit voivat motivoida ja edistää lisää tutkimusta kussakin

⁴⁵ Ks. esim. Behr et al 2020.

⁴⁶ 58% yleisövastaajista nosti asian esille vastauksessaan. Kysymyksen vastausprosentti oli 91,5% (150 vastaajaa). Vastaavasti kaksi kolmannesta venueista vastasi olevansa ‘vahvasti samaa mieltä’ ekologista kestävyuden edistämismäärästä koskevan väittämän kanssa, siinä missä neljännes venueista vastasi olevansa väittämän kanssa ‘jokseenkin samaa mieltä’. Vastaajista yksi vastasi olevansa väittämän kanssa ‘jossain määrin eri mieltä’. 14 viidestätoista ensimmäiseen venuekyselyyn vastanneesta tapahtumapaikasta vastasi kysymykseen.

⁴⁷ Vrt.. Behr et al. 2021, 111.

historiallisessa kontekstissa, mikä vastaavasti on avuksi tulevaisuuden päätöksenteossa. Todella toivomme niin.

Vuoden 2024 Helsingin Live Music Census merkitsee toivoaksemme alkua. Kuten aiemmat tutkijat, mekin uskomme, että tutkimuksen ei pitäisi jäädä yksittäistapaukseksi.⁴⁸ Meillä on Censuksen kautta yhteys merkittävään osuuteen Helsingin venueista, samoin kuin tietoa niiden toiminnan muodoista, edellytyksistä ja haasteista. Lisäksi tutkimus osoitti sen, mihin jo ennalta uskoimme – Helsingin musiikkifanit ovat intohimoisia musiikin suhteen, ja myös valmiita käyttämään siihen huomattavia summia rahaa. Yleisöt myös arvostavat monenlaisia musiikkimuotoja moninaisissa venueissa. Oli selvää, että vallitseva taloudellinen ilmapiiri osoittautuisi merkittäväksi tekijäksi elävän musiikin tulevaisuuden suuntaviivoille. Tätä maisemaa vasten raportti osoitti asioita, joihin mm. paikalliset viranomaiset ja kansalliset rahoittajat sekä järjestöt voivat vaikuttaa. Raportin tulosten pohjalta ehdotamme siis asianomaisia viranomaisia harkitsemaan seuraavia asioita:

- I. Tutustumaan ajan kanssa raporttiin ja harkitsemaan sen mahdollisia vaikutuksia
- II. Rahoittamaan yhteistyössä toisen, kattavamman Live Music Censuksen vuonna 2026
- III. Tutkimaan tapoja Helsingin musiikkitarjonnan monipuolistamiseksi
- IV. Tuomaan lisäpanostuksia myös päiväsaikaan esitettävään elävään musiikkiin
- V. Tuomaan sidosryhmiä – kuten muusikoita, promootoreita, venueita, kulttuuriorganisaatioita, kaupunkia ja faneja – yhteen rakentamaan elävän musiikin ekologiaa, joka palvelee kaikkia ja pitää kaupungin elävänä

Olemme mielihyvin mukana ja tukena näissä prosesseissa. Lopuksi haluamme osoittaa kiitoksemme kaikille kyselyihin osallistuneille venueille ja yleisön jäsenille, sekä vapaaehtoisille, jotka rekrytoitiin yhteistyössä Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:n kanssa – teidän ansiostanne Censuksen toteuttaminen oli ylipäänsä mahdollista. Pidetään ääntä yhdessä!

Lisätietoa tai kysyttävää? Ole hyvä ja ota yhteyttä raportin kirjoittajiin:

Martin Cloonan, University of Turku: martin.cloonan@utu.fi

Roosa Tuukkanen, University of Turku: roosa.tuukkanen@utu.fi

⁴⁸ Ks. Johansson 2023, 55.

Bibliography

- Behr, A., Brennan, M. and Cloonan, M. 2020. "The UK live music census: making live music count in Glasgow, Newcastle, Oxford, and beyond" in C. Ballico and A. Watson (ed.): *Music Cities: evaluating a global cultural policy concept*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp.167-188.
- Behr, A., Brennan, M., Cloonan, M. and Webster, E. 2021. "Stop making census! Some experiential reflections on conducting a Live Music Census" in R. Osborne (ed.) *Music By Numbers*. London: Intellect, pp.104-120.
- Behr, A., Webster, E. and Brennan, M. 2016. *Edinburgh Live Music Census 2015: Pilot Study*. Edinburgh: Live Music Exchange.
- Brennan, M., A. Behr, M. Cloonan, E. Webster, and J. Ansell. 2020. *UK Live Music Census Toolkit: How-to-Guide*. Available online: <http://uklivemusiccensus.org/wp-content/uploads/2018/02/UK-Live-Music-Census-Toolkit-how-to-guide.pdf>. Accessed 20 January 2025.
- Helsinki Metropolitan area [Website]:
<https://www.helsinginseudunsuunnat.fi/fi/perustietoa-seudusta#>. Accessed 19 November 2024.
- Johansson, Ola. 2023. "The Music Cities Moment and Circulation of Best Practices: A North American Case Study" in Guillard, S., Palis, J. and Johansson, O. (ed.) *New Geographies of Music 1*. Singapore: Palgrave Macmillan, pp.39-65.
- LiveFIN ry (2024) *Elävän musiikin toimialatutkimus 2023* [The annual report of the live music industry 2023]. Available online: [Elavan-musiikin-toimialatutkimus-2023.pdf](#). Accessed 20 January 2025.
- Live Music Mapping Project 2022: *Liverpool Live Music Venue Map*. Available online: <https://livemusicresearch.org/liverpool-venue-map/>. Accessed 3 February 2025.
- Music Finland 2023: *Finnish Music Industry in 2023*. Available online: www.musicfinland.com/en/finnish-music-industry-in-2023. Accessed 29 January 2025.

Musiikkiala.fi: *Key figures 2023*. Available online: <https://musiikkiala.fi/avainluvut/> .
Accessed 20 January 2025.

Music Victoria. 2022. *Melbourne Live Music Census*. Melbourne: Music Victoria.

Open Music Europe database 2025. Dashboard. Available online:
<https://www.openmuse.eu/dashboard/>. Accessed 3 February 2025

Vázquez de Lara Padilla, L., Kasikov, E. & Flynn, M. 2018. *The Liverpool Live Music Census: Analysis of Data* [Report]. Available online: <https://livrepository.liverpool.ac.uk/3019502/> .
Accessed 20 January 2025.

Webster, E., Brennan, M., Behr, A, Cloonan, M. and Ansell, J. (2018) *Valuing live music: The UK Live Music Census 2017 report*. Edinburgh: University of Edinburgh.

CENSUKSEN TOTEUTUS

Työvaiheet, menetelmät ja aineistot

OpenMusE

Ensimmäinen European Live Music Census, samanaikainen toteutus Helsingissä, Vilnassa, Lvivissä, Heidelbergissä ja Mannheimissa

"Snapshot Census" 11. lokakuuta 2024

Kartoitus

Listaus Helsingin venueista LiveFIN ry:n listan pohjalta

115 livemusiikin esityspaikkaa

Tapahtumien kartoitus

43 livemusiikkitapahtumaa 11.10.2024

Vapaaehtoishaku

Yhteistyössä Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:n kanssa

Viestintä

Mediatiedote

Tiedon levittäminen paikallisille venueille, yhdistyksille, liitoille ja medialle

Yhteydenpito eri tahoihin läpi projektin

Posterit, lasinaluset ja flyerit

11.10.2024

13 vapaaehtoisen tiimi & kirjoittajat

Livemusiikkitapahtumien havainnointi havainnointikyselyn avulla

Vieraillut 26 tapahtumassa ja 24 eri tapahtumapaikassa

Arviolta 10,400 tapahtumakävijää

Venuekyselyt

Ennakkokysely livemusiikin esityspaikoille kaksi viikkoa ennen Censusta

15 vastausta

Toisen kyselyn julkaisu Census-päivänä, avoinna kolme viikkoa

12 vastausta

Yleisökysely

Yleisökyselyn julkaisu Census-päivänä 11.10.2024

Kannustimena palkintoarvonta
Palkintoina lippuja Helsingin venueiden tuleviin tapahtumiin

164 vastausta

Analyysi

Menetelminä temaatminen koodaus, sisällönanalyysi ja aineistovertailut

Raportointi





**UNIVERSITY
OF TURKU**



**Funded by
the European Union**