

TURUN YLIOPISTO

Kasvatustieteiden tiedekunta

Opetustaidon arviointi

Turun yliopiston kasvatustieteiden tiedekunnan opetustaitotoimikunta arvioi tiedekunnan dekaanin päätöksellä hakijoiden opetustaidon opetus- ja tutkimustehtäviä täytettäessä ja dosentuuria haettaessa. Professuurien ja apulaisprofessuurien osalta opetustaitotoimikunta arvioi hakijoiden opetusnäytteet. Opetustaidon arvioinnissa kiinnitetään huomiota hakijan opetustaitoon kokonaisuutena. Arvioinnissa huomioidaan Turun yliopiston johtosäännössä määritellyt opetustaidon arviointia ja osa-alueita koskevat asiat. Opetustaitoon liittyen arvioinnin kohteena ovat: pedagoginen koulutus, opetuskokemus, taito tuottaa oppimateriaalia, muut opetustoimissa saavutetut ansiot ja tarvittaessa opetusnäyte. Arviointiasteikkona käytetään Turun yliopiston opintojohtosäännön mukaista, 5-portaista, sanallista asteikkoa (5 =erinomainen, 4=kiitettävä, 3=hyvä, 2=tyydyttävä, 1=välttävä, 0=hylätty).

Opetustaidon arviointimatriisiin on koottu opetustaidon arvioitavat osa-alueet niihin liittyvin kutakin arvosanaa kuvaavin vaatimuksin. Kullekin opetustaidon osa-alueelle annetaan arvosana matriisiin mukaisesti. Lopullista opetustaidon arviointia tehtäessä on huomattava, että opetustaidon kokonaisarvosana ei välttämättä ole arvioitavien osa-alueiden matemaattinen keskiarvo, vaan eri osa-alueet voivat kompensoida toisiaan tai painottua eri tavoin esimerkiksi suhteessa täytettävään tehtävään ja sen vaatimuksiin.

Yhtenä tiedekunnan opetustaidon osa-alueena on Turun yliopiston johtosäännön ja dekaanin ohjeen mukaisesti *opetusnäyte*, jonka arviointia varten on laadittu oma erillinen opetusnäytteen arviointimatriisi. Opetusnäytteen osatekijät arvioidaan matriisiin mukaisesti, ja kokonaisarvosanaa määriteltäessä osatekijöistä annetut arvosanat voivat kompensoida toisiaan. Opetusnäytteestä annettava arvosanan ei välttämättä ole osatekijöille annettujen arvosanojen matemaattinen keskiarvo vaan arvio voi painottua suhteessa haettavaan tehtävään ja sen vaatimuksiin. Opetusnäytteen arvio huomioidaan opetustaidon kokonaisuutta arvioitaessa.

Turun yliopiston johtosäännön mukaisesti opetustaidon vähimmäisvaatimukset vaihtelevat eri tehtävissä. Tämä huomioidaan arvioitaessa opetustaitoa ja sen riittävyyttä suhteessa täytettävään tehtävään.

OPETUSTAIDON ARVIOINTIMATRIISI

Arvioinnin osatekijät	Välttävä	Tyydyttävä	Hyvä	Kiitettävä	Erinomainen
1. Pedagoginen koulutus ja pedagogiset valmiudet - opettajan pedagogiset opinnot tai yliopistopedagogiikan opinnot - opettajankoulutus - muu pedagoginen koulutus	- vain vähän pedagogista koulutusta (satunnaisia koulutustilaisuuksia)- vähäistä näyttöä opetusosaamisen kehittämisestä	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- vähintään 10 op opettajan pedagogisia tai yliopistopedagogiikan opintoja - kehittää opetusosaamistaan jatkuvasti	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- vähintään 60 op opettajan pedagogisia tai yliopistopedagogiikan opintoja- kehittää opetusosaamistaan suunnitelmallisesti ja aktiivisesti

-opetusosaamisen jatkuva kehittäminen					
2. Opetus- ja ohjauskokemus - tehtävään soveltuvan opetus- ja ohjauskokemuksen määrä ja laatu - opetus-, ohjaus- ja arviointimenetelmien monipuolisuus - palautteen kerääminen ja hyödyntäminen omassa opetuksessa ja ammatillisessa kehittämisessä	- hyvin vähäinen opetus- ja ohjauskokemus - yksipuoliset opetus-, ohjaus ja arviointimenetelmät - palautteen keräämisestä ja huomioimisesta ei näyttöä	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- kohtalaisesti opetus- ja ohjauskokemusta - tuntee ja käyttää erilaisia opetus-, ohjaus- ja arviointimenetelmiä - kerää palautetta ja hyödyntää sitä omassa opetuksessa	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- erittäin laaja, monipuolinen ja tuloksellinen opetus- ja ohjauskokemus - toiminut opintojaksojen ja laajempien opetuskokonaisuuksien vastuuhenkilönä - erittäin runsaasti näyttöä pitkäjänteisestä palautteen hyödyntämisestä opetuksen kehittämisessä
3. Taito tuottaa oppimateriaalia ja oppimiskäsitteitä - oppimateriaalien määrä ja laatu - digitaaliset oppimateriaalit ja oppimisympäristöt - kansainväliset oppimateriaalit - eri koulutusasteiden oppimateriaalit	- vain vähän tuotettua ja/ tai julkaistua oppimateriaalia - itse tuotettu oppimateriaali rajoittuu yksittäisissä opetustilanteissa käytettävään materiaaliin - vähäistä näyttöä digitaalisten opetus- ja oppimisympäristöjen hyödyntämisestä	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- kohtalaisesti tuotettua ja/ tai julkaistua oppimateriaalia - käytetyt oppimateriaalit tukevat hyvin opetusta ja oppimista - näyttöä digitaalisten opetus- ja oppimisympäristöjen hyödyntämisestä	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- erittäin runsaasti tuotettua ja/ tai julkaistua, korkeatasoista oppimateriaalia (ml. digitaalinen ja kansainvälinen materiaali) - oppimateriaali tukee opetusta ja oppimista ja sen valintaa ja käyttöä on perusteltu pedagogisesti
4. Muut opetustoimissa saavutetut ansiot - osallistuminen opetussuunnitelmatyöhön ja opetushallintoon - laitos- ja tiedekuntatason opetukseen liittyvät asiantuntijatehtävät (mm. opetustaitotoimikunta)	- vain vähän osallistumista ja näyttöä ansioista	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- kohtalaisesti osallistumista ja näyttöä ansioista - aktiivinen osallistuminen opetuksen kehittämiseen tai laatutyöhön paikallisella tasolla	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- erittäin runsaasti osallistumista ja näyttöä ansioista - opetukseen, koulutukseen tai niiden arviointiin liittyviä asiantuntija- tai luottamustehtäviä kansallisella ja kansainvälisellä tasolla

- yliopistotason opetuksen kehittämiseen liittyvät kansalliset ja kansainväliset työryhmät - pedagogiset palkinnot ja huomionosoitukset					-näyttöä pedagogisesta johtajuudesta -palkintoja hyvästä opetuksesta
5. Opetusnäytteen kokonaisarvio - yhteenvedo opetusnäytteen arviointimatriisista					

Opetustaidon sanallinen kokonaisarvio:

OPETUSNÄYTTEEN ARVIOINTIMATRIISI

Arvioinnin osatekijät	Välttävä	Tyydyttävä	Hyvä	Kiitettävä	Erinomainen
1. Opetustilanteen rakentuminen, osaamistavoitteet ja kohderyhmä - osaamistavoitteiden määrittely ja toteutumisen arviointi - kohderyhmän ja kontekstin huomioiminen koko opetustilanteen ajan - tavoitteiden, käytettyjen opetusmenetelmien ja yhteenvedon linjakkuus - ajankäyttö	- osaamistavoitteet määritellään epäselvästi - kohderyhmän ja kontekstin huomioiminen on puutteellista - ei linjakkuutta suhteessa tavoitteisiin, käytettyihin opetusmenetelmiin ja yhteenvetoon	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- osaamistavoitteet määritellään - kohderyhmä ja konteksti huomioidaan koko opetustilanteen ajan - tavoitteet, menetelmät ja yhteenvedo ovat linjassa keskenään - opetus on suunniteltu ja mitoitettu hyvin	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- kohderyhmä ja osaamistavoitteet otetaan erinomaisesti huomioon koko opetustilanteen ajan ja tavoitteiden toteutumista arvioidaan - tavoitteet, menetelmät ja yhteenvedo muodostavat linjakkaan ja jäsennellyn kokonaisuuden - opetus on suunniteltu ja mitoitettu annettuihin aikaraameihin ja opetuksen rytmitys toimii kiinnostusta ylläpitäen
2. Asiasisällöt suhteessa haettavaan tehtävään	- aihe ja sisältö vastaavat heikosti	Ei täytä hyvän tason	- aihe ja sisältö vastaavat toisiaan	Ei täytä erinomai-	- aihe ja sisältö vastaavat erinomaisesti

- aiheen ja sisällön vastaavuus - kohderyhmän huomioiminen sisällöllisissä valinnoissa - sisällön tieteellisyys ja ajankohtaisuus - tieteellinen kriittisyys ja monipuolinen argumentaatio - teorian ja käytännön välinen yhteys - ajankohtaisen ja tehtävän kannalta olennaisen tutkimuksen hyödyntäminen	toisiaan - opetuksesta ei välity tutkimuslähtöisyys - tutkimustieto ei ole relevanttia - argumentointi on yksipuolista ja kritiikitöntä - teoria ja käytäntö ovat ristiriidassa	kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- kohderyhmä huomioidaan sisällöllisissä valinnoissa - sisältö on tieteellistä - aiheita tarkastellaan monipuolisesti - teoratiedon ja käytännön välinen yhteys tulee esille - tutkimusesimerkit ovat aiheeseen sopivia ja ajankohtaisia	sen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	toisiaan - kohderyhmä huomioidaan huolella sisällöllisissä valinnoissa - sisältö on tieteellistä ja erittäin ajankohtaista - sisältöjä tarkastellaan kriittisesti ja argumentoidaan hyvin monipuolisesti - teoratiedon ja käytännön välinen yhteys tulee esille tarkoituksenmukaisesti - tutkimusesimerkit ovat aiheeseen sopivia ja erittäin monipuolisia
3. Opetusmenetelmät, -välineet ja vuorovaikutus - tarkoituksenmukaisesti valitut opetusmenetelmät, opetusmateriaalit ja -välineet osaamistavoitteet, kohderyhmä ja asiasisältö huomioiden - kohderyhmän motivointi sekä ohjaaminen syvälliseen oppimiseen osaamistavoitteiden suuntaisesti - äänen käyttö, puheen selkeys ja ymmärrettävyys - materiaalin selkeys ja määrä - opetusteknologian käytön sujuvuus	- opetusmenetelmien ja -välineiden käyttö yksipuolista ja/tai epätarkoituksenmukaista - vuorovaikutus vähäistä, ei kontaktia kuulijoihin - huomattavia puutteita suullisessa viestinnässä - huomattavia puutteita kirjallisessa viestinnässä - orjallinen muistiinpanoihin tukeutuminen	Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason	- opetustilanne on organisoitu tarkoituksenmukaisesti osaamistavoitteet ja asiasisällöt huomioiden - kohderyhmää motivoidaan opetustilanteen seuraamiseen - opetusmenetelmiä, opetusvälineitä ja -teknologiaa käytetään tilanteeseen ja sisältöön nähden tarkoituksenmukaisesti ja sujuvasti - vuorovaikutus on opetusnäytteen kannalta tarkoituksenmukaista - puhe on selkeää	Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason	- opetustilanne on organisoitu erittäin tarkoituksenmukaisesti osaamistavoitteet, asiasisällöt, kohderyhmä ja konteksti huomioiden - kohderyhmää motivoidaan opetustilanteen seuraamiseen, aiheesta kiinnostumiseen ja osallistumiseen - monipuolisia opetusmenetelmiä ja -välineitä käytetään tilanteeseen, osaamistavoitteisiin ja sisältöön nähden tarkoituksenmukaisesti - puhe on selkeää ja ymmärrettävää

- suullisen ja kirjallisen viestinnän johdonmukaisuus - muut viestintää edistävät seikat			- materiaali on selkeää eikä sitä ole liikaa/liian vähän - suullinen ja kirjallinen viestintä on keskenään johdonmukaista		- materiaali on selkeää ja havainnollista ja sitä on sopivasti - opetusteknologiaa käytetään erittäin sujuvasti - suullinen, kirjallinen ja kuvallinen viestintä on keskenään johdonmukaista - vuorovaikutus on luontevaa ja opetusnäytteen kannalta tarkoituksenmukaista - opetuksesta välittyy innostus
--	--	--	---	--	--