



HALLITUKSEN KOKOUS 7/2025 3.10.2025

SISÄLLYSLUETTELO

1. Laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
2. Esityslistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen	2
3. Opiskelijan kurinpitoasia	3
4. Oikeustieteellisen tiedekunnan aloituspaikkojen lisääminen	4
5. Turun yliopiston keskeiset ilmasto- ja luontotavoitteet ja niitä edistävät toimenpiteet	5
6. Turun yliopiston kyberturvallisuuspolitiikka	8
7. Tavoitteet tilaohjelman seuraavan vaiheen suunnittelulle	9
8. Kulttuuriaineistotila ja pakastinvarasto	9
9. Rehtorin katsaus	11
10. Muut asiat	11
11. Kokouksen päättäminen	11



HALLITUKSEN KOKOUS

Aika	Perjantai 3.10.2025 klo 10.00 -15.31
Paikka	Arcanum, kh. Loisto sekä etäyhteys
Jäsenet	Ritva Viljanen, puheenjohtaja Tuuli Kaskinen (etänä) Ilkka Salmi Leif Schulman Suvi Salmenniemi Pekka Vallittu (etänä, poistui 14.04) Mats Kommonen (esteellinen kohta 6, valmistelija) Elina Peltö Joni Järvinen Camilla Saarinen
Esittelijä	Rehtori Marjo Kaartinen
Kutsuttuina	Vararehtori Piia Seppänen Vararehtori Tapio Salakoski (etänä) Vararehtori Maija S. Peltola Viestintäjohtaja Anne Paasi (estynyt) Opintoasiainjohtaja Petri Sjöblom, asiat 3-4 Kestävän kehityksen asiantuntija Jutta Mäkinen, asia 5 Kehittämispäällikkö Jani-Matti Lehto, asia 9
Sihteeri	Lakiasiaintohtaja Eeva Ryödi

1. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin hallitus laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen esityslista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.



3. Opiskelijan kurinpitoasia

Asia TY/1623/2025

Esittely

Turun kauppakorkeakoulu on tehnyt rehtorille toimenpidepyynnön toimenpiteisiin ryhtymiseksi opiskeluvilppiasiansa. Selvityspöytäkirja liitteenä, sen liitteistä tässä vain opiskelijan selvitys. Muut liitteet saa tarvittaessa valmistelijalta.

Kauppatieteen opiskelija A on heinä- ja elokuussa 2025 syyllistynyt opinnoissaan tenttivilppiin kaksi kertaa peräkkäin noin viikon välein. A on molemmissa tapauksissa ottanut mukaansa sähköisen tentin tilaan älykellon ja käyttänyt sitä apuna tenteissään, mikä käy selvästi ilmi valvontavideosta. Jälkimmäinen teko on tapahtunut ennen kuin ensimmäiseen on ehditty puuttua.

A:ta on asianmukaisesti kuultu. Hän myöntää vilpin, on pahoillaan tapahtuneesta ja seuraamuksen osalta hän toivoo, että hän saisi kuitenkin saattaa opintonsa loppuun.

Yliopistolain (45 §) mukaan yliopiston käytettävissä olevat opiskelijoihin kohdistuvat kurinpitokeinot ovat kirjallinen varoitus ja määräaikainen erottaminen (enintään vuodeksi). Kirjallisesta varoituksesta päättää rehtori, määräaikaisesta erottamisesta hallitus.

Pykälän 1 momentissa on mainittu tilanteet, joissa kurinpitokeinoja voidaan käyttää. Yksi näistä tilanteista on ”opiskelija menettelee vilpillisesti tai muuten rikkoo yliopiston järjestystä”. Pykälän 2 momentin mukaan ”jos teko tai laiminlyönti on vakava tai jos opiskelija jatkaa edellä 1 momentissa tarkoitettua epäasiallista käyttäytymistä kirjallisen varoituksen saatuaan, hänet voidaan erottaa yliopistosta määräajaksi, enintään yhdeksi vuodeksi”.

A on myöntänyt syyllistyneensä vilppiin nyt puheena olevissa tenteissä. Exam-tenttien videovalvonnan kautta saatu näyttö on lisäksi kiistaton eli osoittaa vilpin tapahtuneen. Lisäksi A on loppuvaiheen opiskelija, kyse on suunnitelmallisesta vilpillisestä toiminnasta ja avoimesti tenttitilaisuudessa toteutetuista vilpeistä

Hallituksen joulukuussa 2024 tekemän linjauksen mukaan suunnitelmallista vilppiä pidetään vakavana tekona, jolloin siitä seuraa lähtökohtaisesti erottaminen. Linjauksesta on kevään 2025 aikana tiedotettu eri kanavia pitkin, ja tieto tästä on lisätty myös opiskelijoiden exam-tenttiohjeisiin. Kuulemisen yhteydessä on käynyt ilmi, että myös A on ollut tietoinen tästä linjauksesta.

Määräaikaisen erottamisen kriteerien on A:n tapauksessa katsottava täyttyvän, eli rehtorin kirjallista varoitusta on pidettävä teon moitittavuuteen nähden liian kevyenä seuraamuksena. A on näin ollen syytä erottaa yliopistosta määräajaksi. Hallituksen aiemmin tekemät erottamispäätökset huomioon ottaen erottamisen oikeasuhtaisena kestonä pidetään kahta kuukautta.

Liitteet

- 1 / 3.10.2025 Tiedekunnan selvityspöytäkirja
- 2 / 3.10.2025 Opiskelijan vastaus selvityspyyntöön



3 / 3.10.2025 Yhteenveto hallituksen aiemmista erottamispäätöksistä

Valmistelija Opintoasiainjohtaja Petri Sjöblom, puh. 040 763 6242

Päätösesitys Rehtori Marjo Kaartinen:

Hallitus päättää, että opiskelija A erotetaan vilpillisen menettelyn vuoksi Turun yliopistosta ajaksi 1.1.2026-28.2.2026. Päätös pannaan toimeen lainvoimaa vailla olevana.

Päätös Hallitus päätti esityksen mukaisesti.

4. Oikeustieteellisen tiedekunnan aloituspaikkojen lisääminen

Asia TY/1745/2025

Esittely Aloituspaikoista päättää yliopiston hallitus kahdeksi vuodeksi kerrallaan, keväällä 2024 on päätetty aloituspaikat vuosille 2025 ja 2026. Päätöksen mukaan oikeustieteen aloituspaikkamäärä (alempi+ylempi tutkinto) on molempina vuosina 140. Nämä aloituspaikat on jaettu siten, että todistus- ja valintakoevalinnalla valitaan 120 uutta opiskelijaa ja avoimen väylän erillisvalinnassa 20 uutta opiskelijaa.

Oikeustieteellinen tiedekunta esittää nyt vuoden 2026 aloituspaikkamäärää lisättäväksi 15:llä siten, että lisäpaikat kohdistetaan avoimen väylän erillisvalintaan.

Tiedekunta perustelee esitystään sillä, että tiedekunta ei pysty vastaamaan sen tutkintotavoitteeseen nykyisellä sisäänottomäärällä ja että tiedekunnan nykyiset opetusresurssit mahdollistavat lisäyksen opetuksen laadun kärsimättä. Aloituspaikkojen kohdentamista avoimen väylän kiintiöön tiedekunta perustelee sillä, että avoimen väylän suosio on vuosi vuodelta kasvanut ja että ko. opiskelijat valmistuvat nopeasti ja hyvin arvosanoin. Perustelut käyvät tarkemmin ilmi tiedekunnan esityksestä, joka on liitteenä.

Oikeustieteellisen tiedekunnan johtokunnan kokous on 30.9., ja se esittänee aloituspaikkamäärän nostoa tässä esitettävän mukaisesti. Tieto johtokunnan esityksestä saadaan hallituksen tietoon ennen hallituksen kokousta. Päätös on tehtävä tässä hallituksen kokouksessa, koska yliopistojen valintaperusteet julkaistaan lokakuun aikana.

Liite 4 A / 3.10.2025 Oikeustieteellisen tiedekunnan esitys aloituspaikkamäärän lisäyksestä vuodelle 2026

4 B / 3.10.2025 Eriävä mielipide Saarinen

4 C / 3.10.2025 Eriävä mielipide Järvinen

Valmistelija Opintoasiainjohtaja Petri Sjöblom, puh. 040 763 6242

Päätösesitys Rehtori Marjo Kaartinen



Hallitus päättää, että mikäli oikeustieteellisen tiedekunnan johtokunta näin esittää, oikeustieteen koulutukseen (alempi+ylempi tutkinto) otetaan vuonna 2026 aiemmin päätetyn lisäksi 15 opiskelijaa avoimen yliopiston väylän kautta. Kokonaissisäänotto vuonna 2026 on siten 155.

Päätös

Hallitus keskusteli asiasta. Hallitukselle oli ennen kokousta toimitettu johtokunnan pöytäkirja tiedoksi. Keskustelun jälkeen hallitus äänesti asiasta. Hallituksen äänet jakautuivat seuraavasti: 6 jäsentä äänesti pohjaesityksen puolesta ja 4 jäsentä esitystä vastaan.

Hallitus päätti, että oikeustieteen koulutukseen (alempi+ylempi tutkinto) otetaan aiemmin päätetyn lisäksi 15 opiskelijaa lisää vuonna 2026.

Hallituksen jäsenet Camilla Saarinen ja Joni Järvinen jättivät asiasta eriävät mielipiteet (liitteet 4 B ja 4 C).

5. Turun yliopiston keskeiset ilmasto- ja luontotavoitteet ja niitä edistävät toimenpiteet

Asia TY/1015/2025

Esittely

Opetus- ja kulttuuriministeriön (OKM) antaman linjauksen mukaisesti Suomen korkeakoulut ovat asettaneet tavoitteekseen olla hiilineutraaleja vuoden 2030 loppuun mennessä. Turun yliopiston hallitus päätti kokouksessaan 14.12.2018, että yliopistosta tulee hiilineutraali vuoden 2025 loppuun mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi yliopistoon muodostettiin kestävän kehityksen ohjausryhmän alle hiilineutraaliustyöryhmä, joka toimi vuodesta 2019 vuoden 2023 loppuun saakka hiilijalanjäljen laskennan edistämiseksi ja yliopiston hiilijalanjäljen pienentämiseksi. Mitigaatio- eli päästövähentämishierarkian mukaisesti toimissa on keskitytty ensisijaisesti omien päästöjen vähentämiseen. Hiilijalanjäljen seurantaa on vuodesta 2024 jatkanut kestävän kehityksen ohjausryhmä.

Turun yliopiston raportoitu laskennallinen hiilijalanjälki koostuu suurelta osin tieteelliseen työhön liittyvistä laitehankinnoista (vuonna 2024 n. 20 % hiilijalanjäljestä) ja esimerkiksi laboratoriokemikaaleista (vuonna 2024 n. 24 % hiilijalanjäljestä). Näiden kulutuksen vähentäminen ei ole realistista yliopiston toiminnan näkökulmasta, sillä kyse on yliopiston perustehtävien kannalta oleellisesta tieteellisestä työstä. Myös työmatkustus (vuonna 2024 n. 44 % hiilijalanjäljestä) ja erityisesti lentomatkustus (vuonna 2024 86% työmatkustuksen päästöistä) tuottavat suhteellisen paljon päästöjä. Nämä pienentyivät erityisesti koronaviruspandemian myötä vuosina 2020–2021, mutta ovat sittemmin kasvaneet, mutta ovat edelleen vain noin puolet vuoden 2019 tasosta.

Turun yliopisto on myös määrittänyt laskennallisen luontojalanjälkensä käyttämällä Jyväskylän yliopiston resurssiviisausyhteisön tutkijoiden kehittämää laskentamenetelmää. Luontojalanjäljelle on kehitetty suure *luontoekvivalentti* (biodiversity equivalent, BDe), joka kertoo teoreettisen osuuden lajeista, jotka saattavat luntohaitan seurauksena hävitä maailmanlaajuisesti. Suurimman osan Turun yliopiston luontojalanjäljestä laskentavuonna 2022 muodostivat ostoenergia sekä tutkimustoiminta laitteineen ja palveluineen.

Yliopiston perustehtävien toteuttaminen aiheuttaa vääjäämättä päästöjä, joten hiilineutraaliuden saavuttaminen ilman kompensatiomekanismien,



esimerkiksi metsien hiilinielujen, käyttöä on epärealistinen tavoite. Turun yliopiston hiilineutraaliustavoitteen asettamisen jälkeen toimintaympäristö on muuttunut seuraavasti:

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö on linjannut, ettei korkeakoulujen perusrahoitusta tule käyttää päästöjen kompensointiin. Perusrahoitusta voidaan kohdistaa vain korkeakoulun julkiseen tehtävään.
2. Kompensaatiomarkkinat eivät ole kehittyneet odotetulla tavalla. EU:n tasolla rajoitetaan yritysten ja organisaatioiden mahdollisuuksia esittää päästöjen hyvittämiseen perustuvia väittämiä (EU Green Claims Directive) ja myös [Ympäristöministeriön asetuksessa](#) vapaaehtoisesta ekologisesta kompensaatiosta korostetaan kompensaation laadun merkitystä.
3. Suomen metsien hiilensidonta lasketaan kansalliseen hiilitaseeseen, jolloin metsäomistusten hiilinieluja ei voi käyttää itse asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen.
4. Kansallisesti korkeakoulut valmistelevat esitystä OKM:lle hiilineutraalius- ja luontotavoitteiden tarkentamisesta ja uudelleen määrittelystä.

Hiilijalanjäljen ja luontojalanjäljen laskenta sekä tutkimustieto vahvistavat ymmärrystä organisaatioiden toiminnan vaikutuksista ilmastoon ja luontoon, sekä korostavat niiden vaikutusten vähentämisen tärkeyttä. Turun yliopiston laskennallinen hiilijalanjälki on pienentynyt vuoden 2018 määritetystä perustasosta noin 50 %. Tämä vähennys on suurelta osin seurausta muutoksista kiinteistöjen laskennallisissa päästöissä ja siirtymisestä vihreän ostoenergian käyttöön sekä muutoksista laskentatavassa.

Hiilineutraaliuden saavuttaminen vuoden 2025 loppuun mennessä ei ole mahdollista.

Turun yliopiston hallitukselle esitetään Turun yliopiston hiilineutraaliustavoitteen uudelleen määrittelyä tavoitteeksi toimia laajemmin ja systemaattisemmin ilmaston ja luonnon hyväksi. Turun yliopisto jatkaa ja kehittää edelleen ympäristövaikutuksiensa seuraamista ja toteuttaa käytännön toimenpiteitä luonto- ja ilmastohaittojen vähentämiseksi. Samalla yliopisto osallistuu aktiivisesti kansallisten ja kansainvälisten luonto- ja ilmastotavoitteiden saavuttamiseen.

Vähennyksiä ilmastopäästöihin ja luontohaittoihin toteutetaan erityisesti pienentämällä työmatkustuksen päästöjä, kiinteistöjen tehokkaalla tilankäytöllä ja käyttösähkö- ja ostoenergiaratkaisuihin, sekä tutkimukseen liittyvien hankintojen vastuullisuudella. Turun yliopiston toiminnan ympäristövaikutusten seuraamisen ja haittojen vähentämisen lisäksi yliopisto lisää positiivista vaikutustaan eli ns. kädenjälkeään tutkimuksen, koulutuksen ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden avulla. Yliopisto osallistuu aktiivisesti kädenjälkikonseptin kehittämiseen. Haittojen vähentämisen ja positiivisen vaikutusten kasvattamisen tueksi Turun yliopistossa on valmisteilla ympäristöohjelma, jonka avulla yliopiston ympäristötyötä voidaan johtaa systemaattisesti.



Liitteet	5 / 3.10.2025 Turun yliopiston keskeiset ilmasto- ja luontotavoitteet ja niitä edistävät toimenpiteet
Valmistelija	Kestävän kehityksen asiantuntija Jutta Mäkinen, 040 754 7723
Päätösesitys	Rehtori Marjo Kaartinen: Hallitus päättää, että Turun yliopiston hiilineutraaliustavoite määritellään uudelleen tavoitteeksi toimia laajemmin ympäristön hyväksi: Turun yliopisto monitoroi aiheuttamiaan ilmastohaittoja hiilijalanjälkilaskennalla ja biodiversiteettihaittoja luontojalanjälkilaskennalla ja vahvistaa käytännön toimenpiteitä näiden haittojen pienentämiseksi. Näin toimiessaan yliopisto tukee myös kansallisia ja kansainvälisiä luonto- ja ilmastotavoitteita. Tutkimus- ja koulutusinstituutiona yliopistolla on potentiaalisesti suuri positiivinen vaikutus ympäristön tilaan. Tätä kädenjälkeään yliopisto pyrkii kasvattamaan. Yllä mainittuja toimia ohjataan ja seurataan yliopiston ympäristöohjelman avulla. Turun yliopiston keskeiset ilmasto- ja luontotavoitteet lyhyesti: Työmatkustus <i>Vähennämme työmatkustamisesta aiheutuvia ilmasto- ja luontovaikutuksia ja edistämme kestävämpiä matkustustapoja sekä matkustamisen tarveharkintaa.</i> Yliopiston tilat <i>Tehostamme tilankäyttöä ja optimoimme energiatehokkuutta. Yliopiston käyttösähkö ja kiinteistöjen ostoenergia on uusiutuvaa ja ei-biopolttoista.</i> Tutkimukseen liittyvät hankinnat <i>Pienennämme entisestään yliopiston hankintojen ympäristövaikutuksia ja lisäämme laitteiden yhteiskäyttöä.</i> Luonnon monimuotoisuus <i>Olemme merkittävä vaikuttaja ja suunnannäyttävä ekologisen kestävyys edistäjänä ja lisäämme tutkimusperustaisesti kumppaniemme, alueen ja laajemmin yhteiskunnan tietoisuutta ympäristöön liittyvissä kysymyksissä.</i> Edellä mainittujen keskeisten tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavat sekä muut konkreettiset ekologista kestävyttä edistävät tavoitteet ja toimenpiteet kirjataan valmisteilla olevaan Turun yliopiston ympäristöohjelmaan.
Päätös	Hallitus päätti esityksen mukaisesti. Päätöksessä mainittujen keskeisten tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavat sekä muut konkreettisesti ekologista kestävyttä edistävät tavoitteet, aikataulut ja toimenpiteet kirjataan valmisteilla olevaan Turun yliopiston ympäristöohjelmaan, jonka kautta Turun yliopiston ympäristötyötä johdetaan systemaattisesti. Turun yliopisto on onnistunut merkittävästi vähentämään päästöjään, mutta hallitus kiinnittää huomiota siihen, että tätä työtä on tärkeää jatkaa myös tulevaisuudessa.



Ympäristöohjelma tuodaan hallituksen hyväksyttävästi vuoden 2026 aikana.

6. Turun yliopiston kyberturvallisuuspolitiikka

Asia TY/1218/2025

Esittely

Kyberturvallisuuspolitiikka korvaa aikaisemman, vuonna 2016 annetun tietoturvapoliitikan, joka siirtyy yhdeksi kyberturvallisuuspolitiikan osioksi. Poliitiikka täydentää yliopiston jatkuvuussuunnittelua ja riskienhallintapolitiikkaa. Poliitiikka on kokonaisuudessaan julkinen.

Poliitiikkaan liittyvät tarkemmat suunnitelmat ja määrittelyt tullaan kirjaamaan kyberturvallisuussuunnitelmaan, jonka rehtori vahvistaa myöhemmin. Suunnitelmassa tulee olemaan sekä julkisia että salassa pidettäviä osia.

Kyberturvallisuus otetaan nyt käsitteenä politiikan pääotsikoksi, koska suuri osa tietoturvatoimista tähtää yliopistolla olevan tiedon ja resurssien turvaamisen lisäksi myös yliopiston välittömän toimintakyvyn turvaamiseen. Tietoturva ja kyberturva ovat termeinä lähisukulaisia, mutta eivät toisensa korvaavia, joten molemmat pysyvät politiikassa käytössä.

Poliitiikalla ohjataan tietojärjestelmien ja niihin nojaavien palveluiden ja resurssien riskienhallintaa, jatkuvuussuunnittelua ja tietoturvasuunnittelua. Poliitiikka ohjaa kaikkea tietojenkäsittelyä yliopistolla kaikissa yksiköissä ja tehtävissä. Tietoturvapoliitiikassa oleva vastuukartta pysyy hyvin samanlaisena kuin se on ollut tähänkin asti. Poliitiikassa on huomioitu tiedonhallintalainsäädännön uudistukset ja muuttuneen toimintaympäristön asettamat vaatimukset.

Turvallisuuden ohjausryhmä on ohjannut politiikan valmistelua ja sitä on käsitelty myös tiedonhallinnan ohjausryhmässä. Poliitiikan luonnos oli laajalla lausuntokierroksella (ml. ylioppilaskunta) kesällä. Oheismateriaalina jaetaan esitys asiaan liittyen.

Liite

6 / 3.10.2025 Luonnos Turun yliopiston kyberturvallisuuspolitiikaksi

Valmistelija

Tietoturvapääällikkö Mats Kommonen, puh. 040 747 2320

Päätösesitys

Rehtori Marjo Kaartinen:

Hallitus hyväksyy Turun yliopiston kyberturvallisuuspolitiikan.

Päätös

Hallitus hyväksyi Turun yliopiston kyberturvallisuuspolitiikan.

7. Tavoitteet tilaohjelman seuraavan vaiheen suunnittelulle

Asia TY/1433/2025

Esittely

Yliopiston hallituksen kokouksessaan 26.1.2024 hyväksymän tilaohjelman toteutus on lähtenyt erinomaisesti käyntiin. 31.12.2022 tilanteeseen verrattuna tilojen määrä on vähentynyt yli 9 000 neliötä. Vuodesta 2012 tilojen määrä on kaikkineen vähentynyt 44 000m². Tilavuokrien nousua on saatu hillittyä, ja ennusteen mukaan vuoden 2025 tilavuokrat ovat hyvin lähellä vuoden 2024 tasoa.

Toiminnallisten muutosten ja yliopiston toiminnan kasvun myötä tilaohjelmaa on tarpeen päivittää huomioiden ensi vuosikymmenelle ulottuvat korkeakoulupolitiikan suunnat, tilatarpeiden muutokset ja tilakustannusten muutokset. Päivityksen kautta huomioidaan hybridimuotoinen tilojen käyttö ja muuntojoustavuus.

Tilaohjelman seuraavan vaiheen suunnittelu tehdään yliopistoyhteisöä osallistaen ja toiminnan tulevaisuuden tarpeita laajalti ennakoiden. Tilojen käyttöasteen seuranta laajennetaan opetustiloista myös muihin yhteiskäyttöisiin tiloihin.

Valmistelija

Talousjohtaja Siru Helminen, puh. 040 194 8399

Päätösesitys

Rehtori Marjo Kaartinen:

Hallitus valtuuttaa rehtorin käynnistämään 1/2024 hyväksytyn tilaohjelman korvaavan vuoteen 2035 ulottuvan pitkän aikavälin tilasuunnitelman valmistelun, jonka tarkoituksena on rakentaa pitkäjänteiselle kampussuunnittelulle kestävät askelmerkit.

Suunnittelu tähtää sekä henkilökunnalle että opiskelijoille toiminnallisesti ja määrällisesti tarkoituksenmukaisiin ja kustannustehokkaisiin tiloihin, joissa tilojen neliömäärää pyritään vähentämään ilman, että vähennys luo esteitä toiminnalle. Hallitus kannustaa kehittämään tilankäytön tehokkuutta kehittäviä indikaattoreita.

Tilasuunnitelman pohjaksi laaditaan analyysi nykyisistä tiloista ja tulevaisuuden tilatarpeista. Rehtori tuo syyslukukauden 2026 aikana uuden suunnitelman tavoitteineen hallituksen käsittelyyn.

Päätös

Hallitus päätti esitetyn mukaisesti. Nykyisen tilaohjelman periaatteita noudatetaan liitteessä (liite 7) kuvatulla tavalla siihen saakka, kunnes uusi ohjelma on hyväksytty.

8. Kulttuuriaineistotila ja pakastinvarasto

Asia TY/1784/2025

Esittely

Yliopiston pääkirjaston peruskorjauksen tarvesuunnittelu on käynnistymässä syksyllä 2025. Feeniksin maanalaisissa kerroksissa (3 394 m²) säilytetään tällä hetkellä kolmessa tasossa yhteensä n. 18 000 hyllymetriä vapaakappale- ja aikakauslehti, mikrofilmi ja kartta-aineistoja. Aineistoissa on ainutlaatuisia teoksia, joiden



erityissäilytysvaatimuksia ei tällä hetkellä pystytä kirjaston kellaritiloissa varmistamaan.

Vapaakappalekokoelman vuotuinen lisäys ei myöskään enää vuosien ole mahtunut pääkirjaston tiloihin, vaan pienpainatteille on jo vuosia sitten jouduttu hankkimaan erilliset varastotilat Raisiosta 2 253 m² ja 11 300 hyllymetriä.

Kirjaston maanalaiset kerrokset ovat oman aikansa poikkeuksellinen rakenteellinen ratkaisu ja kiinteät kirjahyllyt kannattelevat rakennuksen välipohjia. Peruskorjauksen yhteydessä on tarkoitus säilyttää museoviraston edellyttämässä laajuudessa nykyisiä hyllyjä, kierreportaita ja välipohjaa.

Kirjaston nykyiset kolme maanalaista kerrosta rajoittavat olennaisesti kirjahyllyjen lisärakentamista ja hyllymetrien lisäämistä. Tästä syystä nämä kerrokset on tarkoitus purkaa ja rakentaa kolmen kerroksen tilalle kaksi normaalikorkuista kerrosta. Jos tiloihin edelleen sijoitettaisiin kirjahyllyjä, uutena rakennettavaa välipohjaa tulisi vahvistaa kantavuuden varmistamiseksi. Tämä tuottaisi merkittäviä lisäkustannuksia eikä tila mahdollistaisi olennaista hyllymetrien lisäämistä.

Toisaalta yliopistolla on tarvetta lisätä opiskelu- ja opiskelijatiloja etenkin Yliopiston mäellä. Tästä syystä kirjojen ja aineistojen varastointiin on lähdetty selvittämään uudisrakennusvaihtoehtoa, niin että Feeniksin alakerrokseen saataisiin sijoittua toimivat ja tehokkaat monitoimitilat sekä henkilökunnan että opiskelijoiden käyttöön. Uudisrakennus mahdollistaa kirjojen siirron Feeniksistä uuteen säilytyspaikkaan siten, että aineistojen käyttökatko jää mahdollisimman lyhyeksi eikä näin ollen vaikeuta tutkijoiden työskentelyä. Jatkossa uudisrakennukseen sijoitettaisiin kirjaston palveluita, jotka toisivat lisäarvoa uudisrakennuksen käyttöä ajatellen, sekä vapauttaisivat tilaa Feeniksin kehittämiseen.

Keskitettyyn pakastinvarastoon on suunniteltu sijoitettavaksi valta osa yliopiston rakennuksissa eri kohteissa sijaitsevista pakastimista, sekä Porissa Satasairaalan tiloissa sijaitsevista syväjäähpakastimista. Pakastinvaraston suunnittelussa otetaan huomioon mahdollisuus vaihtaa pakastimet nestetyyppijäähdytteisiksi, mikä parantaa olennaisesti tutkimusnäytteiden turvallista säilytystä.

Yliopisto on pyytänyt kolmelta rakennuttajalta tarjouksen 40 000 hm aineisto- ja n. 1 000 m² pakastinvarastosta 250 syväjäähpakastimen säilytyspaikaksi, siten että tiloihin on mahdollista saada olosuhdevalvotusti sijoitettua n. 38 000 hyllymetriä sekä n. 20 työpistettä kirjaston henkilökunnalle sekä tutkijoille. Saatujen tarjousten perusteella esitetään, että sopimus kirja- ja pakastinvaraston vuokraamisesta tehdään Turun teknologiakiinteistöt Oy:n kanssa. Sopimuksen myötä yliopisto pystyy luopumaan ICT -talon tyhjästä tiloista vuonna 2027, mikä pienentää yliopiston vuokrakustannuksia noin miljoonalla eurolla vuosina 2028-6/2031. Sopimus mahdollistaisi myös tilasta syntyvän hukkalämmön myymisen Turku Energialle, mikä kompensoisi uudistilan käyttökustannuksia. Oheismateriaalina jaetaan kaksi dokumenttia asiaan liittyen (oheismateriaali 2 / 3.10.2025 & oheismateriaali 3 / 3.10.2025).



Oheismateriaalit ovat salassa pidettäviä valmistelupykälän nojalla (julkisuuslaki 2 luku 6 § 1 mom. 6 & 8 kohdat).

Valmistelija

Talousjohtaja Siru Helminen, puh. 040 194 8399

Päätösesitys

Rehtori Marjo Kaartinen:

Hallitus päättää

1. valtuuttaa rehtorin allekirjoittamaan kirja- ja pakastinvaraston vuokrauksen aiesopimuksen sekä varsinaisen vuokrasopimuksen rakentamisen käynnistyttyä.
2. että Feeniksin peruskorjauksen yhteydessä maanalaisiin kerroksiin rakennetaan henkilökunnalle ja opiskelijoille yhteiskäyttöisiä tiloja (kokous-, neuvottelu- ja ryhmätyötilat) sekä opiskelu- ja oppimistiloja.

Päätös

Hallitus katsoi, että esityksen ollessa huomattava taloudellinen panostus Turun yliopistolle, se vaatii vielä enemmän lisäinformaatiota ja tarkennuksia päätöksenteon tueksi. Asia siirretään jatkovalmisteluun.

9. Rehtorin katsaus

Käytiin läpi rehtorin laatima katsaus. Osana katsausta Jani-Matti Lehto esitteli Turun yliopiston indikaattorikehityksen johtopäätöksiä kuluvalta vuodelta.

10. Muut asiat

Ei muita asioita.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.31.

Pöytäkirjan vakuudeksi (allekirjoitettu sähköisesti)

Puheenjohtaja Ritva Viljanen

Sihteeri Eeva Ryödi

Eriävä mielipide oikeustieteellisen tiedekunnan aloituspaikkojen lisäämisestä / Camilla Saarinen

Yliopiston linjana on ollut, että aloituspaikkojen lisäysesityksiä hyväksytään normaalin päätöksentekosyklin ulkopuolella vain, kun esitykset ovat kiireellisiä ja ongelmattomia. Linjan tarkoituksena on ollut turvata aloituspaikkapäätösten hyvä valmistelu ja suunnitelmallisuus. Oikeustieteellisen tiedekunnan lisäaloituspaikkoja ei olisi tullut hyväksyä, sillä ensinnäkin lisäpaikkojen lisäämiselle juuri vuodelle 2026 ei ollut mitään erityistä kiireellisyyteen tai välttämättömyyteen liittyvää perustetta ja toiseksi esitys oli seuraavilla tavoilla ongelmallinen:

- Opetusresurssien riittävyys oli perusteltu tiedekunnan esityksessä ristiriitaisesti. Tiedekunta itse totesi esityksessä opettaja-opiskelija-suhteen edellyttävän parannusta. Lex ry, johtokunnan opiskelijajäsenet ja TYY esittivät useita konkreettisia ongelmia opetusresurssien riittävyyteen liittyen. Tiedekunta toi esityksensä niin myöhään, ettei lisäselvityksen pyytäminen ollut mahdollista, vaikka paikkalisäyksen perusteina esitetyt seikat ovat olleet olemassa jo pitkään. Koulutuksen laadun varmistaminen jäi näin ollen selvittämättä.
- Oikeustieteen kaltaisilla aloilla, joilla on samanaikaisesti (1) hakupainetta, (2) alan luonteen vuoksi mahdollisuus toteuttaa koulutus äärimmäisen matalilla resursseilla ja ohjauksella/opetuksella, sekä (3) koulutusala-arvioinnissa tunnistettu ongelma opetusresurssien ja ohjauksen riittävyyden kanssa, tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, miten lisäpaikat vaikuttavat opetuksen laatuun, ohjaukseen ja mahdollisuuksiin kehittää koulutusta. On selvää, ettei esitystekstin perusteella huomiota oltu kiinnitetty näihin seikkoihin, vaan teksti osoitti esityksen perusteiden olevan puhtaasti taloudelliset.
- Pelkästään se seikka, että kaikki johtokunnan opiskelijajäsenet ovat vastustaneet esitystä, ja sekä tiedekuntajärjestö että ylioppilaskunta vetoavat hallitukseen esityksen hylkäämisen puolesta, osoittaa – etenkin yhdessä tiedekunnan luoman aikataulupaineen kanssa – esityksen olevan ongelmallinen.
- Tiedekunnan perustelut ja lisäpaikkojen kohdentaminen avoimen väylän erillisvalintaan ennen kaikkea nopean valmistumisen vuoksi osoittavat osaltaan, että esitys oli laadittu puhtaasti taloudelliset perusteet edellä. Sinänsä on selvää, että Turun yliopiston aloituspaikkamäärien kehitys suhteessa muihin yliopistoihin on johtanut asetelmaan, jossa aloituspaikkojen lisääminen laajasti eri aloilla voi olla rahoitusmallituohtojen takaamiseksi tulevaisuudessa välttämätöntä. Kuitenkaan tämä taloudellinen realiteetti ei voi tarkoittaa, että hallituksen olisi kumileimasimena hyväksyttävä mitkä tahansa ja milloin tahansa tuodut lisäpaikkaesitykset. On yleisesti tiedossa, että rahoitusmallikilpailu kaventaa yliopistojen autonomiaa, ja että koulutuksen laadun turvaaminen on hyvin vaikea muiden yliopistojen kasvattaessa paikkamääriään. Kuitenkin päätöksentekijät määrittävät mistä kaikesta ollaan valmiita joustamaan rahoituksen turvaamisen nimissä. Tässä yhden vuoden sisäänottoa koskevassa

15 paikan lisäyksessä ei ollut kyse sellaisesta taloudellisesta intressistä, että arvioinnissa ei oltaisi voitu ottaa muita seikkoja huomioon.

- Vaikka valintaperusteet eivät kuulu hallituksen vaan tiedekunnan päätösvaltaan, on tiedekunnan tahto suunnata lisäpaikat nimenomaan avoimen väylälle otettava huomioon esityksen kokonaisarvioinnissa. Aikomus kasvattaa avoimen väylää suorastaan holtittomasti lähes neljännekseen kokonaissisäänotosta taloudellisiin syihin vedoten osoittaa sellaista piittaamattomuutta valintaperusteisiin liittyvistä oikeudenmukaisuusnäkökulmista, jota hallituksen ei tule hyväksyä. Yliopiston johdossa on tehtävä paljon päätöksiä rahoitusmalli-indikaattorien sanelemana, mutta tällaisen kehityssuunnan hyväksymistä ei voida pitää välttämättömänä rahoituksen turvaamisen näkökulmasta. Siten tahto suunnata paikat avoimen väylälle toimi osaltaan osoituksena esityksen ongelmallisuudesta.
- Lisäyksesitys tuotiin ajankohtana, jolloin on tiedossa, että maan hallitus on päättänyt kohdentaa rahoitusta lisäaloituspaikoille. Lisäaloituspaikkojen määrästä, kohdentumisesta tai rahoituksen lopullisesta määrästä ei kuitenkaan ole vielä tietoa. Tästäkin syystä on ongelmallista hyväksyä lisäaloituspaikkoja, joista voitaisiin ilman mitään estettä päättää myös normaalissa aikataulussa eli keväällä 2026, jolloin lisäaloituspaikkojen rahoituksesta on todennäköisesti tarkempaa tietoa.

Jätän eriävän mielipiteen oikeustieteellisen aloituspaikkoja koskevaan yliopiston hallituksen päätökseen (TY/1745/2025) seuraavin perustein.

Rehtorin esitys, joka pohjautuu oikeustieteellisen tiedekunnan johtokunnan esitykseen aloituspaikkojen lisäämisestä, sisältää ymmärrettäviä argumentteja. Tiedekunta on tilanteessa, jossa se ei voi laskennallisesti saavuttaa tutkintotavoitteitaan. Nähty tarve aloituspaikoille tavoitteiden saavuttamiseksi on siis ymmärrettävä, eikä eriävä mielipiteeni kritisoi esitystä tältä osin. Esityksen ajankohta, näkemykseni mukaan opetusresursseja koskeva puutteellinen selvitys sekä tiedekunnan kolmikannan dynamiikkaan liittyvät seikat kuitenkin estävät puoltamasta esitystä tässä hetkessä. Lisäksi päätökseen sisältyy kysymys avoimen väylän merkittävämmästä asemasta sisäänotossa, mikä selvästi vaatisi laajemman keskustelun ja strategisen näkemyksen myös yliopistotasolla.

Tarkennan ensin ajankohtaan liittyvää estettä esityksen hyväksymiselle. Hallitukselle on usean menneen vuoden aikana tuotu aloituspaikkoja ja uusia tutkinto-ohjelmia koskevia esityksiä, joissa on nähtävissä selvä ja aiheellinen huoli resurssien riittävyydestä ja koulutuksen laadun tasosta. Esityksiin sisältyy harmittavan usein jonkinlainen aikapaine päätökselle. Tällöin lisäselvitysten pyytäminen vaikeutuu ja tietoon perustuva päätöksenteko ei ole niin laadukasta, kuin se voisi tai sen pitäisi olla. Tällainen tilanne asettaa päätöksentekijän asemaan, jossa joutuu pohtimaan yhdessä vaakakupissa riittävän valmistelun sekä riittävään tietoon perustuvan päätöksenteon periaatteita ja toisessa vaakakupissa esityksen viivästyttämisen tai hylkäämisen vaikutuksia yliopiston kokonaisuuteen. Nämä ovat päätöksentekijän näkökulmasta turhauttavia ja raskaita päätöksentekotilanteita.

On tärkeää ennakoitavuuden, kokonaisuuden hahmottamisen ja perusteellisen suunnittelun näkökulmasta, että aloituspaikkoja esitetään ennalta määritellyissä sykleissä. Syklejä voidaan muuttaa perustellusta syystä, mutta sovituista sykleistä tulee poiketa vain erityisistä syistä. Esitys ei sisällä oman näkemykseni mukaan mitään syytä, minkä vuoksi se tulisi hyväksyä ennalta määritellyn syklin ulkopuolella. Tiedekunnalle tai yliopistolle ei aiheudu taloudellista tai toimintaa haittaavaa vahinkoa syklin noudattamisesta. Tiedekunta olisi voinut tuoda tämän esityksen hallitukselle vuoden 2026 keväällä päätettäväksi. Tällöin, toivon mukaan, muita esitykseen liittyviä huolia, joita avaan seuraavissa kappaleissa, olisi voitu ratkoa tiedekunnan valmistelussa, ennen kuin asia tuodaan hallituksen päätettäväksi. Nyt lisäselvitysten tai lisävalmistelun pyytäminen ei jälleen aikapaineen vuoksi ollut mahdollista niin, että aloituspaikat olisivat olleet mukana kevään 2026 hauissa. Vaihtoehtoina olivat siis siis esityksen hyväksyminen tai hylkääminen.

Toinen este liittyy opiskelijajärjestön ja ylioppilaskunnan lausuntojen sisältämiin aiheellisiin ja perusteltuihin huoliin opetusresursseista ja koulutuksen laadun varmistamisesta. Johtokunnan opiskelijajäsenet olivat ainejärjestön lausunnossa allekirjoittaneet myös nämä argumentit. Hallitukselle on tuotu normaalin syklin ulkopuolella esitys, jota opiskelijat vastustavat yhdessä rintamassa. Huoli resurssien riittävydestä on jatkunut pitkään ja Karvi on ottanut asiaan myös kantaa. Tiedekunta nostaa omassa esityksessään esiin sen, että opettaja-opiskelija-suhde on alhainen ja että sen kohentamiseen tarvitaan lisäresursseja. Kun tämä on nykytilanne, hallituksella olisi tullut olla käytettävissä seikkaperäisempi tieto siitä, miten nykyisillä resursseilla ja niiden kohdentamisella voidaan estää negatiiviset vaikutukset opetuksen laatuun, opintojen etenemistä tukevaan ohjaukseen ja riittävään palautteenantoon.

Kolmas este on osittain päällekkäinen toisen esteen kanssa. On aiheellista pohtia, onko opiskelijoiden näkökulma ja huolet otettu riittävällä tavalla huomioon tiedekunnan sisäisessä valmistelussa. Tilanne, jossa johtokunnan opiskelijajäsenet ja LEX ry vastustavat yhdessä esitystä, saa ymmärrettävästi pohtimaan kolmikannan sisäistä dynamiikkaa tiedekunnassa. Se kertoo mahdollisesti vuoropuhelun ja yhteisymmärryksen lisäämisen tarpeesta, eikä mielestäni tule tyytyä siihen, että asia saadaan siinä hetkessä etenemään muiden kolmikannan ryhmien voimin. Olisiko asetelma erilainen sellaisessa hypoteettisessa tilanteessa, jossa tiedekunnan johtokunnassa kaikki muun henkilökunnan ryhmään kuuluvat jäsenet yksimielisesti vastustaisivat esitystä, ja se siirtyisi opiskelijoiden ja professoreiden voimin hallituksen pöydälle? Olisivatko henkilökunnan huolet mahdollisesti vaikuttaneet valmisteluun jo aiemmissa vaiheissa niin, että tällaista tilannetta ei johtokunnassa edes syntyisi? Opiskelijoiden huolet ja vastustus on otettava hyvin vakavasti ja on käytävä riittävää vuoropuhelua, kuten yhteisöllisyyden arvomme edellyttää.

Viimeisenä näkökulmana, vaikkakaan ei suoranaisena esteenä, nostan esiin tiedekunnan halun lisätä kaikki aloituspaikat avoimen väylän sisäänottoon. Avoin väylä nousee tiedekunnan sisäänotossa suhteellisesti hyvin merkittäväksi osaksi. Vaikka valintaperusteet johtosäännön mukaan kuuluvat tiedekunnille, liittyy avoimen väylän käyttöön myös laajempia periaatteita ja strategisia tavoitteita, kuten koulutuksen maksuttomuuden kysymykset. Tämä seikka ei yksinään estänyt puoltamasta tiedekunnan esitystä, mutta mielestäni se nosti esiin tarpeen käydä laajempaa strategista keskustelua aiheesta. Miten suhtaudumme siihen, jos yliopistonlaajuisesti avoimen väylän sisäänotto nousisi samoihin prosenttilukuihin? Mitä jos joissain tiedekunnissa siirryttäisiin suurempiin lukemiin? Avoin väylä tarjoaa toki myös mahdollisuuksia yliopistolle ja opiskelijoille, mutta siihen liittyy monia kysymyksiä, jotka vaativat tarkempaa keskustelua.

Kaiken kaikkiaan katsoin, että hallituksella ei ollut perusteita hyväksyä esitystä tässä hetkessä edellä mainituista syistä. Siksi haluan ilmaista olevani eri mieltä päätöksen kanssa ja jätän eriävän mielipiteeni pöytäkirjan liitteeksi.

Turussa 4.10.2025

Joni Järvinen